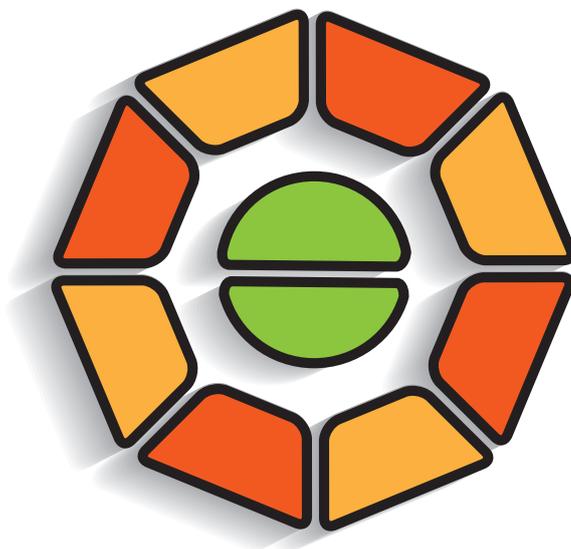




ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ  
И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ



# Доброшкола

*Всё получится!*

## Управление образовательным процессом по результату овладения обучающимися содержанием адаптированных образовательных программ

Методическое пособие для руководителей общеобразовательных организаций,  
реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы

Москва  
2019

## **Автор**

Соловьева Татьяна Александровна, исполняющий обязанности директора ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», заведующий кафедрой инклюзивного образования и сурдопедагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кандидат педагогических наук

## **Аннотация**

Обеспечение качества образования каждого ребенка с ограниченными возможностями здоровья – важнейшая задача государства, общества, каждой образовательной организации. Использование внутренних ресурсов школы для достижения высокой результативности обучения, перестройка профессиональных представлений специалистов о их роли в команде, налаживание взаимодействия с семьей на новых основаниях, отказ от формального оценивания – все это и многое другое представлено в пособии.

Методическое пособие содержит теоретическое обоснование изложенного подхода и практический материал по его реализации. Вниманию директоров школ предлагаются конкретные примеры, шаблоны, карты оценки продуктивности педагога в организации деятельности детей на уроке и другие прикладные решения.

Пособие адресовано руководителям общеобразовательных организаций, в том числе будет полезно директорам специальных школ, реализующих адаптированные образовательные программы.

## Содержание

<b>Пояснительная записка</b> .....	4
<b>Глава 1.</b> Новые задачи администрирования процесса инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.....	7
<b>Глава 2.</b> Подход к управлению инклюзивным образовательным процессом по результату индивидуальной динамики обучающихся с ОВЗ в овладении содержанием адаптированных образовательных программ.....	11
<b>Глава 3.</b> Проводим самообследование школы. Мониторинг баз санкций.....	14
<b>Глава 4.</b> Алгоритм организации и управления процессом инклюзивного обучения по его результату.....	49
<b>Глава 5.</b> Вносим изменения в программу развития школы по результатам мониторинга (подготовка кадров для решения педагогических задач в условиях инклюзии).....	86
<b>Список рекомендуемой литературы</b> .....	91

## Пояснительная записка

Государственная образовательная политика в сфере защиты прав детей с ограниченными возможностями здоровья направлена на обеспечение единого качества образования на всей территории Российской Федерации вне зависимости от региона проживания ребенка. Данное положение закреплено в основных нормативно-правовых документах, регулирующих вопросы образования обучающихся с особенностями здоровья в инклюзии, предполагающей *включение детей с ограниченными возможностями здоровья в совместный со здоровыми сверстниками учебный процесс* (Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Федеральный закон "О ратификации Конвенции о правах инвалидов" от 03.05.2012 г. № 46-ФЗ и др.). Развитие политики инклюзивного обучения актуализирует проблему создания организационно-педагогических условий управления процессом включения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательную среду.

Процесс включения школьников с ограниченными возможностями здоровья в единую с нормативно развивающимися детьми образовательную среду является базовым условием реализации общих и специальных особых образовательных потребностей указанной широкой группы обучающихся. Он требует упорядоченности и систематизации с учетом пространственно-временных и институциональных обстоятельств.

Развитие практики совместного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и их здоровых сверстников, увеличение числа опорных (базовых) общеобразовательных организаций, отвечающих требованиям к универсальной безбарьерной образовательной среде, является свидетельством приоритетного внимания государства к праву выбора родителями школы для своего ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Как следствие, особое внимание уделяется профессиональной компетентности педагога в части обучения, воспитания и развития

обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (Приказ Минтруда России от 18 ноября 2013 г. № 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"). На уровне начального общего образования значимость соответствия кадровых условий стандартизированным требованиям вырастает в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья).

Названный специальный стандарт предусматривает дифференциацию требований к достижениям разных групп обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – с ОВЗ). Перед педагогами и общеобразовательными организациями в целом встает задача обеспечения качества начального общего образования детей с ОВЗ с учетом диапазона различий в развитии и соответствующих данным различиям вариантов программ обучения.

Решение такой задачи, на наш взгляд, предусматривает использование доступных практикам научно-обоснованных инструментов включения детей с ОВЗ в общеобразовательную среду, отвечающих актуальной картине ресурсного обеспечения и современным векторам развития общего образования. Возникает проблема обеспечения стандартизированных требований к образовательным результатам при отсутствии соответствующих разработок, предусматривающих ориентировку на достижение результата и управление им в условиях неструктурированной специальным образом среды обучения.

Материалы пособия структурированы по главам и представляют собой описание задач, направления и содержания эволютивного мониторинга организации процесса включения детей с ОВЗ в среду массового образования.

***Предлагаемый подход рекомендован к использованию руководителями отдельных образовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.***

Особенности предлагаемого подхода заключаются в следующем:

- опирается на внутренние ресурсы школы, опыт образовательной организации в целом и профессиональный опыт каждого педагога в частности,
- обеспечивает повышение качества процессов разработки и реализации адаптированных образовательных программ,
- ориентирует на выделение и достижение индивидуального прогресса в освоении адаптированных основных общеобразовательных программ, в том числе индивидуальных, каждым учеником с ОВЗ,
- способствует формированию новых компетенций, прямо непредусмотренных программами подготовки бакалавров по направлениям «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование»,
- может быть реализован школой без привлечения дополнительных экспертов со стороны,
- содержит диагностические материалы, разработанные и апробированные под руководством автора пособия.

## **Глава 1. Новые задачи администрирования процесса инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью**

Изменение контингента обучающихся ставит перед директором школы новую сложную задачу – как организовать образовательный процесс так, чтобы обеспечить реализацию разных образовательных потребностей в общем учебном процессе. Слово «инклюзия» уверенно вошло в профессиональный лексикон специалистов общеобразовательных организаций. Иногда как синоним «инклюзии» применяют выражение «включение» в коллектив, среду школы.

В данном пособии представлен авторский подход и инструментарий его использования, основанный на понимании «включения детей с ОВЗ в общеобразовательную среду» как управляемого процесса по его результату.

По отношению к детям с ОВЗ включение в культурно-исторический контекст, социальную среду в целом и образовательную среду в частности выделяется как основная цель организации образования. В образовательной среде принято выделять три основных компонента: социальный (социальное окружение, социальная среда), материальный (пространственно-предметный, материально-технический, пространственно-предметное окружение), содержательный (информационный, психодидактический). Данные компоненты взаимосвязаны, дополняют друг друга и влияют на каждого субъекта образовательных отношений, который, в свою очередь, оказывает определённое воздействие, структурируя и видоизменяя ее компоненты.

*Организация деятельности детей (в том числе с особыми образовательными потребностями), направленной на овладение содержанием образовательных программ (в том числе адаптированных), является ведущей педагогической задачей, определяющей содержание и направления взаимодействия учителя с учениками и учеников друг с другом в организованном учебно-воспитательном процессе.*

Смысл и значение понятия «включение ребенка с ОВЗ в общеобразовательную среду» можно рассматривать с двух позиций – *как процесс и как результат.*

*Процесс* включения в среду рассматриваемой категории обучающихся обладает общими признаками процесса и особенностями, обусловленными наличием особых образовательных потребностей у детей с ОВЗ. Общность определяется зависимостью от пространственно-временных обстоятельств, динамическими характеристиками, возможностью управления процессом. Разворачиваемый во времени и пространстве процесс «включения» обладает: датируемыми моментами запуска и контроля, изменяемостью, вариативностью и другими характеристиками, подлежащими фиксации. Отсутствие за заданный отрезок времени изменений характеристик рассматриваемого процесса свидетельствует о его стагнации или окончании.

К особенностям процесса включения детей с ОВЗ в общеобразовательную среду можно отнести необходимость его специальной организации (администрирования). В отличие от нормативно развивающихся обучающихся дети с особыми образовательными потребностями нуждаются в создании специальных условий обучения и воспитания. Включение в образовательную среду и присвоение ими внутришкольной культуры взаимодействия и общения не происходит спонтанно, на общих основаниях.

Несмотря на локальный характер образовательная среда массовой школы на начальном этапе обучения является для ребенка с ОВЗ новой и сложной. С одной стороны, это связано с неполным соответствием компонентов среды особым образовательным потребностям ученика. В частности, материальный компонент не всегда обладает качествами архитектурной доступности, безопасности и удобства пользования предметным и техническим оснащением образовательного процесса. Содержательный компонент в ряде случаев не представлен адаптированными основными общеобразовательными программами, носящими

инструментальный, а не формальный характер. Социальный компонент наиболее сложен в проектировании и управляемом развитии в позиции своего соответствия образовательным потребностям и возможностям обучающихся с ОВЗ.

Традиция и логика сложившейся системы общего образования задана образовательными потребностями большинства, т.е. нормативно развивающихся детей. Пространственно-временной континуум, в котором разворачивается процесс взаимодействия педагога и обучающихся, предусматривает в большинстве случаев:

- стандартную наполняемость класса (25–30 детей),
- регламентированный характер распределения внимания педагога на уроке,
- требования к самостоятельности и активности обучающихся в решении познавательных задач в заданные временные сроки,
- готовность и способность детей использовать диалог со взрослым и друг с другом для решения учебных задач,
- готовность и способность детей переключать и удерживать свое внимание, поведение в нестандартных и проблемных ситуациях при дефиците времени.

Неучет хронометрических обстоятельств типового класса массовой школы делает бесполезными рекомендации по созданию специальных условий по включению детей с ОВЗ в общеобразовательную среду.

Если «включение» рассматривается как *результат организованного процесса*, то логика понятным образом меняется.

Предлагаемая идея организации специального процесса включения ребенка с ОВЗ в среду массовой типовой школы основана на формировании и развитии у обучающихся с особыми образовательными потребностями комплекса *способностей к взаимодействию и общению с педагогом и сверстниками*.

Доказано, что нерегламентированное общение педагога с обучающимися с ОВЗ не отвечает их особой образовательной потребности в обеспечении понимания смысла речи и действий учителя в разворачивающемся контексте. Встроенные алгоритмы коррекционно-педагогической помощи, основанные на едином педагогическом арсенале педагога, но переосмысленные им, позволяют повысить продуктивность коммуникации с особым ребенком.

Налаживание рассматриваемого общения и взаимодействия способствует повышению эффективности решения учителем основной профессиональной задачи – организации деятельности обучающихся, в том числе имеющих ограниченные возможности здоровья.

Развитие познавательной активности и самостоятельности в условиях урочной и внеурочной деятельности, создание моделируемых и управляемых учителем условий построения межличностных отношений в классе, основанных на общем интересе и вовлеченности в доступные виды деятельности, становятся общими задачами специальной коррекционной помощи, определенными современными стандартизированными требованиями.

Не целесообразно ожидать единые конечные результаты от разных детей с ОВЗ. Изменение средовых обстоятельств (например, смена педагога, класса, уровня образования и др.), изменение предъявляемых к особым ученикам требований (снижение объема оказываемой помощи, повышение или снижение уровня сложности без учета возможностей ребенка и др.) может привести как к позитивным, так и негативным эффектам. Важно создать условия, позволяющие *управлять результатами включения* детей с ОВЗ в образовательную среду.

Представляется важным разделять *результативность* и *результат* в обсуждении итоговых показателей. Результативность понимается нами как совокупность динамических данных о достижениях обучающихся на пути к искомому результату. Динамика индивидуального прогресса обучающегося с ОВЗ в развитии способностей во взаимодействии со всеми

компонентами образовательной среды – предмет внимания как учителя, так и директора школы.

## ***Глава 2. Подход к управлению инклюзивным образовательным процессом по результату индивидуальной динамики обучающихся с ОВЗ в овладении содержанием адаптированных образовательных программ***

Образовательная среда школы представлена системой связей и отношений между ее компонентами на микроуровне и макроуровне.

Влияние на общеобразовательную среду нормативно-правовых и финансовых регуляторных инструментов, запросов семьи особого ребенка на высокое качество инклюзивного образования, тяжести проблем со здоровьем у обучающихся условно обозначается как **макроуровень**. Формирующиеся связи и отношения между разными участниками процесса «включения» (администрация школы, педагогические и непедagogические сотрудники, обучающиеся с сохранным и нарушенным развитием и их родители, привлекаемые внешние специалисты и научные консультанты) в их иерархичной упорядоченной или, напротив, хаотично развивающейся взаимозависимости составляют **микроуровень** образовательной среды.

Справедливо расценивать внешние факторы как внутренние или их рефракцию и наоборот. Например, правовые документы федерального или субъектового значения - внешний фактор, а их локальные формы - внутренний. Аналогичными представляются следующие факторы: образовательные запросы родителей при поступлении их ребенка в школу и взаимодействие с родителями как непосредственными участниками процесса образования; поступающее ресурсное обеспечение в соответствии с установленным коэффициентом финансирования в регионе и распределение этих средств с позиции обеспечения качества образования.

В зависимости от угла зрения, от задачи анализа и оценки принимаются во внимание разные характеристики одного и того же как наиболее или наименее значимые.

Именно механизм систематизации в управлении способствует упорядочиванию процесса и обеспечению стабильности основных функций, возможности выявления отрицательных отклонений и их коррекции.

Управление организацией процесса включения по его результату представляется наиболее корректным с позиции осмысления его значения и функций как базового условия реализации особых образовательных потребностей обучающихся. Управление по результату как одно из составляющих понятийного аппарата исследования основано на эволютивном подходе к мониторингу образовательной среды

Большинство используемых шкал оценки ориентированы на достижения учащихся и профессионализм учителя. Однако немногие системы оценивания обладают способностью дифференцировать в определенной области преподавания проблему точного измерения роста достижений, связь этого роста с эффективностью учителя.

В оценке деятельности учителя инклюзивного класса должны быть учтены достижения ученика, отражающие цели каждой индивидуальной образовательной программы. Результаты обратной связи от педагогов-практиков и образовательных организаций должны стать основой для проектирования и реализации системы методической поддержки.

Научно обоснованным инструментом обратной связи является эволютивный мониторинг организации процесса включения как управляемого по результату нарастания (роста положительной динамики) собственной продуктивности и активности обучающегося с ОВЗ во взаимодействии с компонентами общеобразовательной среды.

Сложившиеся в России процедуры внешней оценки<sup>1</sup>, направленной на контроль качества образовательной деятельности организаций, реализующих в том числе АООП, обеспечивают в полном объеме достижение поставленных государством задач, закрепленных в единых стандартизированных документах в сфере образования.

В отличие от указанного подхода к внешнему мониторингу за соблюдением государственных требований новый эволютивный подход (или подход к управлению процессом включения по результату) должен быть направлен на выяснение причин и механизмов полученного результата (как положительного, так и отрицательного) с целью оптимизации организационно-педагогических условий на основе актуального ресурсного обеспечения образовательных организаций.

Можно выделить этапы реализации подхода:

1. проведение эволютивного (несанкционного) мониторинга в форме самообследования образовательной организации,
2. систематизация организационно-педагогических условий на макроуровне по результатам мониторинга,
3. оптимизация процесса взаимодействия педагога и ребенка с ОВЗ в инклюзивном классе (микроуровень образовательной среды школы).

Мероприятия по систематизации и оптимизации процесса включения в среду школы детей с ОВЗ предполагают:

- обеспечение возможности непрерывного экспертного консультирования разных специалистов с предварительным их обучением педагогов составлению профессионального запроса эксперту;
- налаживание продуктивного взаимодействия и общения педагога и ребенка с ОВЗ (на основе результатов специальной диагностики развития

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 28.07.18 № 885)

способностей обучающихся к включению и удержанию в новых обстоятельствах обучения и общения);

- создание и пополнение внутришкольной ресурсной методической базы опор, шаблонов, адаптированных материалов и т.п. доступных для использования сотрудниками образовательной организации.

### ***Глава 3. Проводим самообследование школы. Мониторинг баз санкций***

Цель мониторинга – оценка и обобщение фактических данных о достижениях, трудностях и типовых ошибках в организации процесса включения в общеобразовательную среду.

Объектами мониторинга выступают:

- локальное нормативное обеспечение,
- ресурсное, в том числе программно-методическое обеспечение (как инструмент планирования, достижения и оценки его результатов),
- содержание и направления деятельности специалистов,
- внутришкольная система диагностических и контрольно-оценочных мероприятий.

В качестве базовых принципов проведения выделяют: использование научно-обоснованного инструментария (с бинарной и критериально-ориентированной системой оценивания), информирование педагогического коллектива о задачах и преимуществах участия в процедуре мониторинга, создание комфортного, благоприятного климата.

Одной из основных задач мониторинга является анализ организации **взаимодействия образовательной организации с родителями обучающихся с ОВЗ**. Бинарная оценка выявляет наличие/отсутствие в школе подходов к специальному сопровождению, информированию семьи детей

с особыми образовательными потребностями. Критериально-ориентированная – анализирует сами подходы к информированию родителей учащихся с ОВЗ, включая охват перечня вопросов и направлений, по которым предусмотрено информирование, введение в школе альтернативных решений с использованием инфографики и другое. Важно оценить согласованность действий администрации и педагогического коллектива при сопровождении родителей; организацию командной работы специалистов по выявлению и сопровождению детей, как имеющих статус «ограниченные возможности здоровья», так и нет, но демонстрирующими стойкие специфические трудности (когнитивные, коммуникативные, поведенческие) в овладении содержанием основных общеобразовательных программ. Распределение функционала, ролей и регламентов профессиональной этики, профессионального поведения внутри отдельных структур и подразделений (консилиумов, служб сопровождения) – обязательная составляющая достигнутой договоренности как внутри школы, так и при взаимодействии со смежными организациями и специалистами.

Следующей задачей мониторинга является анализ *ресурсного обеспечения школы* с позиции соответствия стандартизированным требованиям к условиям реализации адаптированных образовательных программ. Фиксируется минимальный рекомендованный перечень кадровых, материально-технических, учебно-дидактических, информационно-компьютерных условий, закрепленных в примерных адаптированных образовательных программах. Рассматривается критериально-ориентированная оценка существующих и запланированных мероприятий по развитию универсальной безбарьерной среды общеобразовательной организации. В частности, анализируется наличие «дорожной карты по развитию доступности объектов и услуг школы лицам с ОВЗ», ее соответствие особым образовательным потребностям имеющегося контингента обучающихся, частота обновления в зависимости от изменения

категориального состава учащихся. Оцениваются подходы к реализации особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ при дефицитном (низком) ресурсном обеспечении посредством продуманных, возможно новационных, организационно-педагогических решений.

Задачей мониторинга является и проведение **мероприятий по включению ученика с ОВЗ в общеобразовательную среду**. Здесь важно зафиксировать наличие существующих в школе подходов к обеспечению качества обучения и воспитания особых учеников в общем учебном процессе с нормативно-развивающимися сверстниками. Оценка предусматривает такие составляющие, как наличие мероприятий по выявлению индивидуальных особых образовательных потребностей младших школьников с ОВЗ, по разработке и реализации программы коррекционной работы, по контролю достижений детей с ОВЗ. Рассматривается критериально-ориентированная оценка подходов к определению и постановке задач включения обучающихся с ОВЗ в среду нормативно-развивающихся сверстников исходя из стартовых потребностей и возможностей детей, особенностей среды. При этом изучаются сами диагностические процедуры и особенности внедрения их результатов в образовательный процесс: в урочную, внеурочную деятельность, в том числе коррекционно-развивающие занятия. Проверяется соответствие инструментов измерения результатов поставленным задачам, корректировка и уточнение планируемых результатов. Анализ контрольно-измерительных материалов по учебным предметам, программе коррекционной работы позволяет определить: выделяет ли педагог специальные результаты обучения, предусматривает ли учитель особую порциальность в овладении детьми с ОВЗ содержанием адаптированной образовательной программы (в случае необходимости), учитывается ли педагогом специфика зависимости вариативности и гибкости применения обучающимися с ОВЗ усвоенных знаний, умений и навыков от ситуации их формирования, знакомства

и доступности детям вербального и предметного наполнения заданий. Также производится оценка взаимодействия педагога и обучающегося с ОВЗ, направленного на включение особого ребенка в единый учебно-воспитательный процесс. Обращается внимание на создание учителем условий для развития познавательной и речевой активности, поощрения ученической инициативы в учебном процессе, развития самостоятельности, уменьшения объема требуемой внешней помощи и контроля.

Таким образом, мониторинг процесса включения детей с ОВЗ в общеобразовательную среду основывается на анализе локального нормативного обеспечения инклюзивного образовательного процесса; контингента обучающихся, нуждающихся в специальном сопровождении; программно-методического обеспечения по формальным признакам; ресурсного обеспечения образовательной организации (архитектурная доступность, материально-техническое оснащение); ресурсного обеспечения образовательной организации (учебно-дидактическое обеспечение, использование электронных образовательных ресурсов); программно-методического обеспечения по содержательным критериям; характера взаимодействия педагога и ребенка; используемых подходы к оценке результатов реализации адаптированных образовательных программ; характера и эффективности реализуемых мероприятий, направленных на включение родителей ребенка с ОВЗ в образовательный процесс.

По каждому из компонентов в структуре мониторинга ниже приводятся рекомендательные материалы для использования образовательной организацией. Так, исходя из характеристик сложившейся практики «взаимодействия семьи и школы» предлагается (все или некоторые из нижеприведенных решений): включить в содержание уставных и/или договорных документов пункты, раскрывающие права и обязанности родителей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, права и обязанности образовательной организации; внедрить в практику документирование фактов письменного информирования родителей

об объективных ограничениях образовательной организации (например, отсутствие малокомплектного класса, предусмотренного требованиями СанПиН по данному варианту АООП НОО), возможностях и результатах обследования их ребенка специалистами внутришкольного психолого-педагогического консилиума, текущих и промежуточных результатах процессов разработки и реализации АООП НОО; использовать прием «картирование ресурсов» в ходе первичного консультирования с позиции вариативных стандартизированных требований АООП.

*Направление 1. Анализ локального нормативного обеспечения инклюзивного образовательного процесса*

Вопрос 1.1. Устав организации содержит/не содержит указание на права обучающихся, их родителей

Ответ/результат	Рекомендации
ЕСТЬ указания на права обучающихся с ОВЗ и их родителей	-
НЕТ указания на права обучающихся с ОВЗ и их родителей	Добавить «В образовательной организации (наименование) создаются специальные условия для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Под специальными условиями для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (статья 79 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ) понимаются условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных

учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяются адаптированной основной общеобразовательной программой, разрабатываемой образовательной организацией на основании заявления родителей (законных представителей) ребенка, рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах». Обратите внимание: при наличии в документе

	<p>текста примерно следующего содержания «вопросы организации образования лиц с ОВЗ регулируются федеральным законодательством, а также локальными актами образовательной организации» позволяет не учитывать рекомендацию выше.</p>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

Вопрос 1.2. Договор с родителями (законными представителями) ребенка содержит/не содержит указание на права обучающихся, их родителей

Ответ/результат	Рекомендации
Разработан и используется	-
Нет такого документа	<p>Разработать на основании текста действующих нормативно правовых документов. Добавить «Родители (законные представители) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья имеют право на получение информации о наличии в образовательной организации специальных условий для обучения их ребенка, о результатах психолого-педагогического и медицинского обследования, а также иной информации об организации и результатах общего и дополнительного образования»</p> <p>Добавить «Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья имеют право на получение общего и дополнительного</p>

	<p>образования в специальных условиях, учитывающих состояние здоровья обучающихся, их особые образовательные потребности»</p> <p>Добавить «Родители обучающихся с ОВЗ несут ответственность за достоверность предоставляемых сведений о состоянии здоровья их ребенка, объеме и содержании необходимой ему специальной помощи, создании специальных условий для безопасного и комфортного пребывания обучающегося в образовательной организации. Не предоставляя сведения (в том числе заключение ПМПК) с рекомендацией оптимального образовательного маршрута ребенка (в том числе программы обучения) в образовательную организацию, родители оставляют за собой ответственность за возможное снижение качества образования обучающегося».</p> <p>Указать информацию об обязательствах школы. Например, «образовательная организация создает для обучающихся с ограниченными возможностями специальные условия в соответствии с действующими нормативными требованиями, рекомендациями, отраженными в заключении ПМПК и в индивидуальной программе реабилитации и абилитации инвалида». Рекомендуется согласовать текст с юристами.</p>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

Вопрос 1.3. Положение о структурном подразделении по сопровождению обучающихся с ОВЗ (например, психолого-педагогической службе и т.п.)

Ответ/результат	Рекомендации
Нет такого документа	<p>Разработать на основании теста действующих нормативно правовых документов. Например, можно пользоваться одним из шаблонов, представленных в пространстве Интернет (ссылка на шаблон).</p> <p>Укажите «Родители обучающихся с ОВЗ имеют право на получение информации о направлениях деятельности службы, возможностях организации психолого-педагогического сопровождения их ребенка и другую информацию по организации психолого-педагогического сопровождения ребенка со стороны специалистов службы, если это не противоречит действующему нормативно-правовому регулированию рассматриваемых вопросов».</p> <p>«Родители обучающихся с ОВЗ несут ответственность за своевременность и достоверность предоставляемых сведений по запросу специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, за посещение ребенком в полном объеме рекомендованных диагностических, коррекционно-развивающих и иных мероприятий, предусмотренных программой обучения».</p>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

Вопрос 1.4 Положение о разработке и реализации адаптированных образовательных программ

Ответ/результат	Рекомендации
Разработано и используется	-
Нет такого документа	Разработать на основании текста действующих нормативно правовых документов. В пространстве Интернет приводятся методические рекомендации по организации процесса разработки АОП образовательной организацией (их можно использовать в случае, если нет отдельных, разработанных в Вашем регионе).
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью.

Вопрос 1.5. Положение об организации промежуточной, текущей и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ

Ответ/результат	Рекомендации
Разработано и используется	-
Нет такого документа	Разработать на основании действующих нормативно правовых документов. Например, Письмо Минобрнауки России от 09 апреля 2014 г. № НТ-392/07 «Об итоговой аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». Укажите на право обучающихся с ОВЗ при получении начального общего образования (ссылка на ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ) на прохождение текущей и промежуточной аттестации в особых формах по специально адаптированным аттестационным материалам, разработанным образовательной

	<p>организации (если иное не предусмотрено нормативными актами субъекта). Также можно указать на то, что «в соответствии с положениями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ результаты овладения детьми с ОВЗ адаптированными основными общеобразовательными программами не сопоставляются с результатами нормативно развивающихся сверстников. В связи с этим обучающиеся с ОВЗ не включаются в общие процедуры внутренней и внешней оценки результатов обучения (например, всероссийские проверочные работы), кроме случая желания родителя и самого обучающегося участвовать в данных оценочных процедурах».</p>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

Вопрос 1.6 Положение о деятельности внутришкольного психолого-педагогического консилиума

Ответ/результат	Рекомендации
Разработано и используется	-
Нет такого документа	<p>Разработать на основании действующих нормативно правовых документов. Например, Примерное Положение о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации (Утверждено распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 9 сентября 2019 года</p>

	№ Р-93).
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

*Направление 2. Анализ контингента обучающихся, нуждающегося в специальном сопровождении*

Вопрос 2.3. Есть ли случаи формально удовлетворительного оценивания неуспевающих учеников (когда по всем или многим основным учебным предметам вместо «2» ставим «3» или даже «4» и «5»)

2.3.1. Среди детей, обучающихся по основным общеобразовательным программам

Ответ/результат	Рекомендации
Нет	-
Да	Завышение оценки (проставление более высокой отметки, например, «3» вместо «2») при наличии у ребенка стойких специфических трудностей в обучении (проявляются в виде особенностей поведения, речи, деятельности, несвойственных нормативно развивающимся детям данного возраста, а также в виде проблем познавательного развития – особенности памяти, внимания, мышления, воображения) препятствует изменению образовательного маршрута ребенка. Для сотрудников ПМПК (как психологов, педагогов и дефектологов, так и медиков) успешное овладение обучающимся содержанием основной

	общеобразовательной программы - основание для продолжения обучения ребенка по данной программе
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

### 2.3.2. Среди детей, обучающихся по АООП

Ответ/результат	Рекомендации
Нет	-
Да	Завышение оценки (проставление более высокой отметки, например, «3» вместо «2») при наличии у ребенка стойких специфических трудностей в овладении содержанием адаптированных основных общеобразовательных программ (цензовые варианты) препятствует корректировке варианта АООП. Например, принятию решения сотрудниками ПМПК о наличии у ребенка проблем интеллектуального развития и смены цензового образовательного уровня на нецензовый или индивидуальный (обучение по СИПР – специальной индивидуальной программе развития)
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

Вопрос 2.4. Каковы, на Ваш взгляд, причины отсутствия у детей со стойкими специфическими трудностями в овладении содержанием основной общеобразовательной программы (непохожими на трудности, характерные для нормативно развивающихся школьников при овладении, например, сложной темой), статуса «ограниченные возможности здоровья»



Ответ/результат	Рекомендации
Нежелание родителей «идти» в ПМПК	Проанализируйте, организовано ли письменное информирование родителей о результатах успеваемости их ребенка, результатах обследования специалистами психолого-педагогического внутришкольного консилиума. Если да, то обратитесь к эксперту за дополнительной помощью
Формальное оценивание ребенка как успешного (отметка «3» вместо «2»)	Откажитесь от такого подхода к оцениванию – это усугубит и проблемы ребенка и проблемы школы, отсрочит их решение.
Сотрудники ПМПК рекомендуют обучение по основной общеобразовательной программе	Проанализируйте состав и качество документов на ребенка, которые образовательная организация передает в ПМПК: характеристики, протоколы заседаний внутришкольного ППк, содержащие подробный перечень трудностей ребенка и их проявлений в урочной и внеурочной деятельности, заключения учителя-логопеда, педагога-дефектолога (при наличии специалистов), работы ребенка, иллюстрирующие стойкие ошибки, особенности их выполнения, выписки, ведомости с неудовлетворительными оценками и т.д.). В случае, если Вы считаете их качественными и полными, обратитесь к эксперту за дополнительной помощью

*Направление 3. Анализ программно-методического обеспечения по формальным признакам*

Вопрос 3.2. Рекомендованные в заключении ПМПК специалисты привлечены к реализации разработанной в школе АООП

Ответ/результат	Рекомендации
Да	-
Нет	Образовательная организация обязана следовать рекомендациям ПМПК в части привлечения специалистов к реализации рекомендованной ребенку АООП. В случае, если Вам требуется консультация по вопросу обеспечения кадрами процесса реализации АООП, в ситуации, например, кадрового дефицита, обратитесь за помощью к эксперту

Вопрос 3.3. Направления деятельности специалистов в программе коррекционной работы в АООП полностью совпадают с рекомендованными направлениями в заключении ПМПК

Ответ/результат	Рекомендации
Да	-
Нет	Направления деятельности специалистов в программе коррекционной работы в АООП должны соответствовать рекомендованным направлениям в заключении ПМПК. Если сформулированные направления деятельности специалистов, приведенные в заключении ПМПК, вызывают вопросы, образовательная организация может официально обратиться в ПМПК, выдавшую данное заключение, с просьбой уточнить/разъяснить указанные направления, не соответствующие напрямую

	особенностям психофизического развития ребенка (например, развитие зрительного восприятия у ребенка с сохранным зрением).
--	---

Вопрос 3.4. В целевом разделе структуры АООП представлена информация об обучающемся, характеристика его особых образовательных потребностей, цель и задачи реализации АООП, принципы и подходы к организации обучения, описание планируемых образовательных результатов, подходов к их оценке.

Ответ/результат	Рекомендации
Да, в соответствии с рекомендованным ПМПК вариантом АООП	-
Нет, представлены не все указанные компоненты целевого раздела	Включите в содержание целевого раздела информацию об обучающемся, характеристику его особых образовательных потребностей, цель и задачи реализации АООП, принципы и подходы к организации обучения, описание планируемых образовательных результатов, подходов к их оценке. Если вам требуется помощь в описании того или иного компонента раздела, обратитесь к эксперту
Нет такого раздела в структуре АООП	Обратите внимание, что в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ образовательная организация самостоятельно разрабатывает и утверждает АООП НОО, содержащие следующие основные разделы: целевой, содержательный и организационный. Примерные

	АООП НОО представлены на сайте <a href="http://fgosreestr.ru">http://fgosreestr.ru</a>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

*Направление 4. Анализ ресурсного обеспечения образовательной организации (архитектурная доступность, материально-техническое оснащение)*

Вопрос 4.1. Кадровое обеспечение соответствует предъявляемым требованиям к перечню специалистов, их квалификации

Ответ/результат	Рекомендации
Да	-
Нет	Образовательная организация обязана обеспечить привлечение к реализации АООП рекомендованных специалистов. Обратите внимание на требования к квалификационным характеристикам. Например, педагоги-дефектологи, участвующие в реализации программы коррекционной работы, специальных учебных предметов, коррекционно-развивающих курсов должны иметь высшее профессиональное образование по одному из вариантов подготовки: а) по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» (бакалавриат и/или магистратура); б) по специальностям «Олигофренопедагогика», «Тифлопедагогика», «Сурдопедагогика», «Логопедия»; в) по педагогическим специальностям или по направлениям («Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование») с обязательным прохождением профессиональной переподготовки по направлению «Специальное (дефектологическое) образование». Все специалисты, привлеченные к реализации адаптированных основных



	<p>общеобразовательных программ, должны пройти профессиональную подготовку по программам дополнительного профессионального образования в объеме не менее 72-х часов по проблемам инклюзивного образования, разработки и реализации адаптированных образовательных программ</p> <p>В случае, если Вам требуется консультация по вопросу обеспечения кадрами процесса реализации АООП, в ситуации, например, кадрового дефицита, обратитесь за помощью к эксперту</p>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

Вопрос 4.2. Материально-техническое обеспечение соответствует предъявляемым требованиям к созданию специальных условий обеспечения безопасности (например, установлена световая индикация при возникновении чрезвычайных ситуаций и т.д.)

Ответ/результат	Рекомендации
Да, для всех основных категорий детей, нуждающихся в таких условиях (нарушения слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата)	-
Нет	В таком случае предлагается проанализировать мероприятия в Дорожной карте по развитию доступности объектов и услуг образовательной

	<p>организации лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью и обеспечить требуемые условия в ближайшее время. На период до установки специального оборудования предусмотреть назначение ответственных специалистов, ответственных за оповещение и сопровождение детей с ОВЗ в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Организовать специальный инструктаж педагогов, в классах которых обучаются дети с ОВЗ, по сопровождению данной категории обучающихся при возникновении пожарной тревоги и в других чрезвычайных ситуациях (данные о проведенном инструктаже занести в специальный журнал).</p>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

Вопрос 4.3. Обеспечены ли материально-технические условия доступности и комфорта объектов и услуг для лиц с ОВЗ и инвалидностью

Ответ/результат	Рекомендации
Да, для всех основных категорий детей, нуждающихся в таких условиях (нарушения слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата)	-
Нет	Мероприятия в Дорожной карте по развитию доступности объектов и услуг образовательной организации лицам с ограниченными возможностями здоровья

и инвалидностью должны предусматривать создание безбарьерной образовательной среды. Если у Вас есть вопросы по решению задачи развития архитектурной доступности зданий и помещений, можно обратиться к экспертам, например, сюда <http://www.sdsvoi.ru/chto-takoe-sds/dostupnost-chto-eto/>.

На период до установки специального оборудования, а также в случае наличия у обучающегося проблем со здоровьем, требующих специальной помощи (например, нарушения опорно-двигательного аппарата, нарушения зрения и др.), важно предусмотреть назначение ассистентов, технических помощников, отвечающих за комфорт и безопасность перемещения ребенка, способных оказать ему помощь в решении насущных задач (гигиенические процедуры, посещение столовой и др.). См. профессиональный стандарт ассистента здесь. Не рекомендуется предлагать родителям самостоятельно сопровождать своих детей в школе. Кроме ситуации, когда на этом настаивают сами родители. В таком случае, важно оформить документально нахождение родителей в школе (заявление от родителей).

Дети с нарушением слуха и их родители (при



	<p>наличии нарушения слуха у родителей) имеют право на сопровождение в образовательном процессе со стороны переводчика русского жестового языка (устар. «сурдопереводчика»). Обычно с такой просьбой в инклюзии никто не обращается по понятным причинам.</p> <p>Обратите внимание, что незрячие дети и взрослые имеют право беспрепятственного доступа в школу вместе с собакой-проводником при наличии следующих документов: паспорт собаки, документ, подтверждающий инвалидность. При этом у собаки должна быть шлейка с надписью "собака-проводник (поводырь)", ошейник, поводок, намордник.</p>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

Вопрос 4.4. Рабочее место каждого обучающегося с ОВЗ (кто обучается в школе в настоящее время) оборудовано или оснащено с учетом особых образовательных потребностей обучающегося, рекомендаций в заключении ПМПК и в ИПРА (при наличии)

Ответ/результат	Рекомендации
Да	-
Нет	Мероприятия в Дорожной карте по развитию доступности объектов и услуг образовательной организации лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью должны предусматривать специальное оснащение, в случае необходимости,

	<p>рабочих мест обучающихся с ОВЗ. Со специальными требованиями можно ознакомиться в организационных разделах примерных адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования на сайте <a href="http://fgosreestr.ru">http://fgosreestr.ru</a> и тут <a href="http://vid1.rian.ru/ig/infografika/m2/incledu/frame.html">http://vid1.rian.ru/ig/infografika/m2/incledu/frame.html</a></p>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

*Направление 5. Анализ ресурсного обеспечения образовательной организации (учебно-дидактическое обеспечение, использование электронных образовательных ресурсов)*

Вопрос 5.1. Решен ли вопрос с обеспечением учебниками детей с ОВЗ

Ответ/результат	Рекомендации
<p>Да, они учатся по тем же учебникам, что нормативно развивающиеся одноклассники</p>	<p>Проверьте, как педагог решает задачи адаптации содержания заданий, текстов, рисунков в учебнике. Если адаптация не предлагается даже «симптоматически» (по запросу ребенка, при возникшем у него затруднении), есть высокая вероятность реализации подхода к «формальной» инклюзии с недостаточным вниманием к качеству предметной подготовки. В случае, если Вам потребуется консультация, обратитесь за помощью к эксперту</p>
<p>Да, они учатся по специальным учебникам для данной категории (например, ребенок с</p>	<p>Если обучение организовано в условиях отдельного малокомплектного класса, то это правильное решение. Если же дети с ОВЗ, находясь в одном классе</p>

<p>нарушением зрения по специальной версии для слабовидящих)</p>	<p>с обычными учениками, учатся по специальным учебникам, то важно проверить следующее: как педагог планирует урок (тема, виды деятельности), как включает особого ученика в общие виды деятельности. Важно исключить риск «формально» организованной инклюзии, когда коммуникативные проблемы, проблемы темповой организации деятельности, ее алгоритмизации не могут быть решены в ситуации исключения ребенка из сложных коллективных видов работ, перевода его на обучение по отдельным карточкам.</p> <p>В случае, если Вам потребуется консультация, обратитесь за помощью к эксперту</p>
<p>Другое</p>	<p>Обратитесь к эксперту за адресной помощью</p>

Вопрос 5.2. Использует ли педагог класса дополнительные дидактические материалы, адаптирующие содержание учебных предметов

<p>Ответ/результат</p>	<p>Рекомендации</p>
<p>Да, использует разработанные изданные печатные пособия, игры и игрушки, дидактические материалы</p>	<p>-</p>
<p>Да, разрабатывает сам</p>	<p>Авторские адаптированные материалы педагога можно направить на рецензирование эксперту и получить официальное заключение «рекомендовано к использованию в учебном</p>

	процессе при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ»
Нет, в этом нет необходимости - дети с ОВЗ учатся по специальным учебникам	-
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

*Направление 6. Анализ программно-методического обеспечения по содержательным критериям*

Вопрос 6.1. Рабочие программы учебных предметов в АООП НОО носят инструментальный характер и действительно реализуется педагогом в учебном процессе при организации инклюзии

Ответ/результат	Рекомендации
Да	Обратите внимание, сложилась ли в классе ситуация «индивидуального» обучения ребенка в коллективе нормативно развивающихся сверстников. Признаки такой ситуации – ребенок выполняет предлагаемые ему отдельно задания, не переключаясь на совместные виды деятельности. Несомненно, диапазон различий в возможностях и готовности детей с ОВЗ включаться в коллективную деятельность широк. Однако это не отменяет потребности особого ученика в таком «включении». Важно предусмотреть выделение на уроке видов деятельности, в которых полностью или частично, самостоятельно или с помощью, постоянно или временно, на общих основаниях или с измененной ролью (помощник учителя, ассистент в проектной группе и т.д.) участвует



	ребенок с ОВЗ. Причем речь идет обо всех уроках, кроме проведения контрольных срезов и других вариантов текущей и промежуточной оценки успеваемости детей.
Нет	В помощь педагогам предлагается следующее: подготовить одну рабочую программу по учебной дисциплине, учитывающую требования как основной общеобразовательной программы, так и адаптированной (или даже нескольких)
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью

*Направление 7. Анализ характера взаимодействия педагога и ребенка.*

Задание: Проведите анализ серии уроков в классе (не менее трех по разным предметам), избегая уроков, посвященных контролю знаний. Заполните шаблон «Карта урока» по каждому уроку.

Шаблон «Карта урока. Оценка включенности обучающихся с ОВЗ в деятельность, организуемую педагогом»

Вид деятельности	Высказывания/действия педагога (кол-во/время, сек. или мин.)	Высказывания/действия обучающихся по запросу взрослого (кол-во/время, сек. или мин.)		Инициативные высказывания/действия обучающихся		Подкрепление инициативы детей со стороны взрослого (+/-/0, в какой форме)	
		Здоровые дети	Дети с ОВЗ	Здоровые дети	Дети с ОВЗ	Здоровые дети	Дети с ОВЗ

Инструкция по заполнению:

Эксперт фиксирует в порядке следования виды деятельности, организуемые педагогом (например, чтение по цепочке, списывание, беседы

по опорным вопросам, дидактическая игра, математический диктант и др.), и отмечает количество и продолжительность высказываний/действия взрослого, здоровых детей и детей с ОВЗ, а также реакцию взрослого на проявление самостоятельности у детей (положительное, отрицательное подкрепление, игнорирование) и ее формат (слово, жест, мимика и др). Пример заполнения в таблице ниже.

Возможный вариант результата заполнения таблицы (фрагмент)

<i>Вид деятельности</i>	<i>Высказывания/действия педагога (кол-во/время, сек. или мин.)</i>	<i>Высказывания/действия обучающихся по запросу взрослого (кол-во/время, сек. или мин.)</i>	<i>Инициативные высказывания/действия обучающихся</i>	<i>Подкрепление инициативы детей со стороны взрослого (+/-/0, в какой форме)</i>
<i>Чтение фрагмента по ролям</i>	<i>5/3 мин.</i>	<i>2/3 мин.</i>	<i>1 (ребенок задал уточняющий вопрос)</i>	<i>-/строгое замечание</i>

Сравнение объема времени, распределяемого на уроке между речью и действиями педагога и детей, показало:

<b>Ответ/результат</b>	<b>Рекомендации</b>
Основной объем времени занимает учитель (что-то рассказывает, показывает и т.д.)	Критериями включения обучающихся с ОВЗ в единый учебно-воспитательный процесс, в урочную деятельность являются планомерное разворачивание речевой и познавательной активности детей с особыми образовательными потребностями. Среди данных критериев

	<p>самостоятельная инициативная речь и инициативные действия ребенка, направленные на использование коммуникации как средства решения возникшей задачи (прежде всего нестандартной и проблемной) занимают одно из главенствующих мест. Речевая и познавательная активность позволяют обучающемуся с ОВЗ: обратиться за помощью к педагогу и/или однокласснику в ситуации непонимания, возникших затруднения, дискомфорта, уточнить алгоритм действий при выполнении задания. И, самое главное, обеспечивают обратную связь для педагога при взаимодействии с ребенком. Развитию речевой и познавательной активности обучающихся способствует: использование игровых сюрпризных моментов, моделирование проблемных ситуаций, коллективные виды деятельности, закрепление роли за ребенком (например, роль «редактор» - внимание на ошибки, которые учитель «допускает» на доске) и др. В случае, если Вам требуется консультация, обратитесь за помощью к эксперту.</p>
<p>Время равномерно распределяется между высказываниями и</p>	<p>Использование речевых образцов в обращенной речи педагога, приемов помощи, основанных на сопряженной речи</p>

действиями педагога и ответами детей (речь и действия обучающихся по запросу взрослого).

Количество инициативных высказываний учеников минимально (практически сводится к «Можно поднять ручку?», «Можно выйти?»)

с ребенком, отраженной речи (повторение сказанного ребенком), несомненно, нужная и важная составляющая коррекционной помощи. Однако, критериями включения обучающихся с ОВЗ в единый учебно-воспитательный процесс, в урочную деятельность являются планомерное разворачивание речевой и познавательной активности детей с особыми образовательными потребностями. Среди данных критериев самостоятельная инициативная речь и инициативные действия ребенка, направленные на использование коммуникации как средства решения возникшей задачи (прежде всего нестандартной и проблемной) занимают одно из главенствующих мест. Речевая и познавательная активность позволяют обучающемуся с ОВЗ: обратиться за помощью к педагогу и/или однокласснику в ситуации непонимания, возникших затруднения, дискомфорта, уточнить алгоритм действий при выполнении задания. И, самое главное, обеспечивают обратную связь для педагога при взаимодействии с ребенком. Развитию речевой и познавательной активности обучающихся способствует: использование игровых сюрпризных моментов, моделирование

	<p>проблемных ситуаций, коллективные виды деятельности, закрепление роли за ребенком (например, роль «редактор» - внимание на ошибки, которые учитель «допускает» на доске) и др. В случае, если Вам требуется консультация, обратитесь за помощью к эксперту.</p>
<p>Время равномерно распределяется между высказываниями и действиями детей в ответ на обращенную речь педагога и инициативными комментариями, действиями (самостоятельная речь детей может уступать по объему первой форме речи)</p>	<p>Не требует корректировки. В качестве рекомендации – обратить внимание на используемую педагогом систему правил и готовность детей следовать установленным правилам (например, рука педагога, поднятая вверх, воспринимается детьми как сигнал к прекращению самостоятельной деятельности, обсуждению проблемы друг с другом, и обращению внимания на учителя). Педагог должен выступать в роли организатора деятельности детей, регулируя их активность, контролируя переутомление (оно может наступать в условиях непрекращающегося шума на уроке, нередко при этом педагог переходит на крик, привлекает внимание громко стуча по столу), допустим небольшой рабочий шум.</p>
<p>Другое</p>	<p>Обратитесь к эксперту за адресной помощью.</p>

Вопрос 7.2. Педагог применяет методы и приемы, стимулирующие инициативную речь и действия особого ребенка (при самостоятельном

решении познавательных или коммуникативных задач, при обращении за помощью и др.)

Ответ/результат	Рекомендации
Да, постоянно	-
В отдельных случаях	<p>Возможно учителю сложно спланировать мероприятия урока, выделить микрогруппы, нуждающиеся в разном уровне сложности заданий, в разном объеме помощи. В результате небезосновательно у учителя возникает ощущение дефицита времени, что не позволяет ему «отвлекаться» на неоднократное взаимодействие с одним из учеников в течении урока.</p> <p>Возможно педагог не применяет технологии поощрения инициативы на уроке в связи с собственными профессиональными представлениями. В качестве возможных методических приемов педагогу предлагается: выражать радость, благодарность за вопрос, комментарий, предложения возникшие у каждого из учеников (без иронии), по возможности отвечать на вопрос здесь и сейчас, а если это затруднительно (например, нарушает логику запланированного вида деятельности на уроке) педагог записывает (или запоминает) вопрос и после уроков сам инициирует беседу с ребенком и др. В случае, если Вам требуется консультация, обратитесь за помощью к эксперту.</p>

Нет	<p>Возможно учителю сложно спланировать мероприятия урока, выделить микрогруппы, нуждающиеся в разном уровне сложности заданий, в разном объеме помощи. В результате небезосновательно у учителя возникает ощущение дефицита времени, что не позволяет ему «отвлекаться» на неоднократное взаимодействие с одним из учеников в течении урока. Возможно, педагог не применяет технологии поощрения инициативы на уроке в связи с собственными профессиональными представлениями. В качестве возможных методических приемов педагогу предлагается: выражать радость, благодарность за вопрос, комментарий, предложения, возникшие у каждого из учеников (без иронии), по возможности отвечать на вопрос здесь и сейчас, а если это затруднительно (например, нарушает логику запланированного вида деятельности на уроке) педагог записывает (или запоминает) вопрос и после уроков сам инициирует беседу с ребенком и др. В случае, если Вам требуется консультация, обратитесь за помощью к эксперту.</p>
Другое	Обратитесь к эксперту за адресной помощью.

*Направление 8. Анализ используемых подходов к оценке результатов реализации АООП*

Вопрос 8.1. Использует ли учитель для детей с сохранным и нарушенным развитием общие КИМы в ходе процедур оценки результатов овладения содержанием образовательных программ

Ответ/результат	Рекомендации
-----------------	--------------

Да, всегда	<p>Такой подход допустим при реализации первых вариантов АООП НОО (например, вариантов 1.1.,2.1. и т.д.), предусматривающих овладение содержанием учебных дисциплин на общих основаниях с нормативно развивающимися одноклассниками. Однако он должен быть дополнен сведениями о результатах формирования и развития жизненной компетенции, дополняющей требования к овладению детьми с ОВЗ личностными результатами. Рекомендованный метод оценки результатов по направлению «жизненная компетенция» - метод экспертной оценки. В созданную приказом руководителя школы экспертную группу включается и педагог класса. Члены экспертной группы принимают коллегиальное решение о характере индивидуальной динамики обучающегося с ОВЗ в овладении результатами формирования и развития жизненной компетенции.</p>
Нет, никогда	<p>Такой подход правомерен при обучении в условиях инклюзии детей с ОВЗ по вторым вариантам АООП НОО (например, варианты 3.2., 4.2. и т.д.), а также детей с интеллектуальными нарушениями. К реализации данных вариантов привлекаются педагоги-дефектологи, учителя-логопеды, психологи, тьюторы (перечень специалистов определяется требованиями примерных АООП и рекомендациями ПМПК), участвующие в определении в том числе подходы к планированию и оценке образовательных результатов (академического компонента и компонента «жизненная компетенция»).</p>
Использует и общие и	-

адаптированы е КИМы	
------------------------	--

Вопрос 8.2. Предусматривает ли педагог создание специальных условий для детей с ОВЗ при проведении оценочных мероприятий

Ответ/результат	Рекомендации
Да	-
Нет	Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья имеют право на проведение оценочных процедур в специально организованных условиях, предусматривающих: проведение в индивидуальной форме, увеличение временного интервала при необходимости, отведение времени на медицинские, гигиенические процедуры, проведение процедур в несколько этапов, привлечение ассистента, использование специальных технических средств (лупы, увеличители и др). При инклюзивном обучении родители письменно выражают свое согласие или отказ от организации вышеназванных специальных условий.

*Направление 9. Анализ характера и эффективности реализуемых мероприятий, направленных на включение родителей ребенка с ОВЗ в образовательный процесс*

Вопрос 9.1. Информирование родителей о наличии/ возникновении/ сохранении у обучающего стойких специфических трудностей в овладении программой

Ответ/результат	Рекомендации
Не проводится	Предусмотрите формат письменного информирования

по данному вопросу. Один из возможных шаблонов см. ниже.

*Бланк образовательной организации*

*Указание адресата*

*Уважаемый (ая) \_\_\_\_\_*

*Основная задача \_\_\_\_\_ (наименование образовательной организации) заключается в обеспечении качества образования обучающихся при создании благоприятных условий для всестороннего личностного развития каждого ребенка, его безопасности и психологического комфорта.*

*Реализация поставленной задачи предусматривает мониторинг достижений обучающихся в овладении образовательной программой.*

*Результаты мониторинга текущей и промежуточной успеваемости Вашего сына(дочери) \_\_\_\_\_ (ФИО ребенка) показали наличие/сохранение стойких трудностей в овладении содержанием большинства основных учебных дисциплин \_\_\_\_\_ (наименование) в овладении \_\_\_\_\_ (полное наименование программы обучения).*

*Просим Вас согласовать обследование Вашего сына(дочери) \_\_\_\_\_ (ФИО ребенка) специалистами психолого-педагогического сопровождения \_\_\_\_\_ (наименование образовательной организации) с целью выявления причин возникшей/сохраняющейся неуспеваемости ребенка и определения путей помощи.*



	<p><i>Дата</i></p> <p><i>Подпись</i></p> <p><i>Резолюция и подпись родителя (законного представителя)</i></p>
Устно	<p>Предусмотрите формат письменного информирования по данному вопросу. Один из возможных шаблонов см. выше</p>
Устно письменно	и -

Вопрос 9.2. Информирование родителей о проблемах, изменениях в поведении их ребенка, трудностях установления контакта с другими детьми и взрослыми

Ответ/результат	Рекомендации
Не проводится	<p>Предусмотрите формат письменного информирования по данному вопросу. Один из возможных шаблонов см. ниже.</p> <p><i>Бланк образовательной организации</i></p> <p><i>Указание адресата</i></p> <p><i>Уважаемый (ая) _____</i></p> <p><i>Основная задача _____ (наименование образовательной организации) заключается в обеспечении качества образования обучающихся при создании благоприятных условий для всестороннего личностного развития каждого ребенка, его безопасности и психологического комфорта.</i></p> <p><i>Решение поставленной задачи включает оценку и контроль за состоянием психологического здоровья детей, реализацией их потребности в физической</i></p>

	<p><i>и психологической безопасности, обеспечением требуемого объема психолого-педагогической помощи в организации общения и взаимодействия друг с другом.</i></p> <p><i>Результаты проведенного внутришкольного мониторинга по указанным параметрам показали наличие/сохранение у Вашего сына(дочери)_____ (ФИО ребенка) трудностей в принятии и соблюдении установленной в школе системы правил, обеспечивающих психологическую и физическую безопасность педагогов и обучающихся.</i></p> <p><i>Просим Вас согласовать обследование Вашего сына(дочери)_____ (ФИО ребенка) специалистами психолого-педагогического сопровождения _____ (наименование образовательной организации) с целью выявления причин возникших/сохраняющихся трудностей.</i></p> <p><i>Дата</i></p> <p><i>Подпись</i></p> <p><i>Резолюция и подпись родителя (законного представителя)</i></p>
Устно	Предусмотрите формат письменного информирования по данному вопросу. Один из возможных шаблонов см. выше
Устно и письменно	-

#### **Глава 4. Алгоритм организации и управления процессом инклюзивного обучения по его результату**

Алгоритма предусматривает последовательное внедрение системы организационно-педагогических условий:

1. *Оптимизация локального нормативного обеспечения* вопросов регулирования прав и обязанностей образовательной организации и родителей ребенка, основанная на картировании образовательных ресурсов и услуг образовательной организации, получении информированного согласия родителей на реализацию рекомендованного их ребенку варианта АООП НОО в условиях актуального ресурсного обеспечения школы;
2. *Достижение согласованности действий администрации и педагогического коллектива* в выдвижении и реализации единых требований к организации взаимодействия и общения с детьми с ОВЗ в урочное и внеурочное время, основанное на понимании причин и механизмов возникающих у детей трудностях коммуникации, анализа и переработки информации, НО обеспечивающих максимально доступный конкретному ребенку уровень сложности в обучении;
3. *Регулирование процесса взаимодействия специалистов* внутри и во вне образовательной организации, экспертов с целью инструментализации программного обеспечения учебного процесса, разработки для внутреннего использования дидактических материалов, включая электронные ресурсы, отвечающего принципам встроенной дифференциации требований к образовательным результатам, использование специальных контрольно-измерительных материалов с целью выявления динамики продвижения обучающихся с ОВЗ и обновления программного материала;
4. *Обеспечение научно-методического сопровождения* и развития позитивного профессионального опыта обучения детей с особыми образовательными потребностями как результата включения и удержания их в новой сложной образовательной среде общеобразовательной организации.

Основываясь на понимании специального комплекса коммуникативных способностей и подходов к его педагогической оценке, педагогическим работникам образовательной организации предложен один из возможных наборов диагностических заданий. Такие задания могут быть предложены первоклассниками или учащимся второго года обучения, как в рамках

процедуры анализа школьной готовности или готовности к инклюзивной форме получения начального общего образования, так и далее в течение года. При использовании рассматриваемого подхода педагогической оценки в качестве оценочного средства текущей или промежуточной аттестации по линии развития «жизненная компетенция» важно обеспечить искомую вариативность формулировок при сохранении направленности и логики задания (в любом случае вербальное наполнение должно соответствовать возможностям конкретного ребенка, учитывать личный арсенал средств коммуникации).

В процессе работы с ребенком с ОВЗ все последующие результаты должны сопоставляться с предыдущими с целью отслеживания динамики развития ребенка и коррекции, в случае необходимости, программы коррекционной работы или АООП НОО в целом. При этом, выстраивая коррекционно-педагогический процесс на основе оценки актуальных и потенциальных возможностей ребенка в достижении максимально возможного для него уровня развития коммуникативных и познавательных способностей, необходимо помнить об индивидуальных личностных особенностях ученика и создавать условия для развития у него стремления к самому процессу общения, умения получать удовольствие от интересного разговора, взаимодействия со взрослыми и сверстниками, с предметным и природным миром.

В качестве инструмента педагогической оценки рассматриваются два класса задач — коммуникативные и познавательные. Каждый из указанных групп содержит три подкласса: типовые (простые), нетиповые (усложненные), проблемные (сложные). «Простота» или «сложность» задачи в данном случае указана в сопоставлении задач друг с другом, а не относительно доступности или недоступности для самостоятельного решения конкретным младшим школьником с ОВЗ. Основаниями для причисления задач к простым, усложненным или сложным являются:

1. Характер ситуации, заданной условиями задачи – знакомая или новая.



2. Возможность прямого использования сформированного ранее у ребенка алгоритма поведения, речи и действий или необходимость гибкой перестройки.

Рассмотрим на примерах педагогический инструментарий оценки (*первый год обучения*).

## 1. Беседа

### 1.1. Типовые (простые) задачи

Беседа со взрослым. Ответ на знакомые вопросы. Вопросы предусматривают прямой ответ (правильный или неправильный) или выбор из альтернативы. Слова и выражения в вопросе — наиболее частотные, характерные для использования при знакомстве, организации простой беседы, направленной на установление контакта с ребенком (имя, возраст, любимая игрушка и т.п.).

Например:

- Как тебя зовут? Сколько тебе лет?
- Тебе семь или восемь лет?
- Какое сейчас время года - осень или весна? и т.п.

### 1.2. Нетиповые (усложненные) задачи

Беседа со взрослым. Ответы на вопросы, требующие развернутого ответа, опоры на события собственной жизни, запас знаний и представлений. Слова и выражения в вопросе — наиболее частотные, характерные для использования при знакомстве, организации беседы, направленной на оценку общей осведомленности.

Например:

- Какая сегодня погода на улице? Какая была вчера?
- Какая погода нравится тебе больше? Объясни, почему.
- Какая погода нравится твоей маме? Как ты об этом узнал? и т.п.

Беседа со сверстниками. Игра «Журналист». Перед обучающимся с ОВЗ педагог ставит задачу поиграть в журналиста, задавать вопросы, а потом рассказать, что ему удалось узнать. В роли респондента – один или более

нормативно развивающихся сверстников – одноклассников ребенка. Можно предложить задавать любые корректные, допустимые, вопросы или предложить готовый список в помощь (зависит от возможностей ученика).

### *1.3. Задачи, содержащие проблему*

Беседа со взрослым. Ответ на провокационные вопросы, когда прямой выбор из предложенных вариантов ответа не будет верным.

Например:

- Корова летает высоко или низко?
- Волк убегает от зайца рысью или галопом?
- Какой овощ растет на дереве: капуста или яблоко?

Беседа со сверстниками. Игра «Журналист». Перед обучающимся с ОВЗ педагог ставит перед детьми задачу поиграть в журналиста, задавать вопросы, а потом рассказать, что ему удалось узнать. В роли респондента нормативно развивающиеся обучающиеся, в том числе из других классов. Взрослый называет тему, а «журналист» (ребенок с ОВЗ) придумывает вопросы и задает их, выясняя, например, чем увлекается собеседник, почему ему это нравится.

*Технология работы с материалом:* взрослый составляет три списка вопросов по 3 — 4 в каждом (первый список — типовые задачи, второй — нетиповые, третий — проблемные), вопросы из трех списков «перемешиваются», образуя общий список, которым пользуется взрослый в процессе беседы с ребенком. Первым и последним ребенку предлагаются вопросы из первого списка. Ответы ребенка заносятся в протокол, помощь не допускается. Можно предусмотреть ведение аудио — и/или видеозаписи беседы незаметно для ребенка (согласие родителей на такую процедуру обязательно). Интерпретация результатов представлена в таблице ниже.

Таблица «Подходы к интерпретации полученных результатов при проведении педагогической диагностики готовности первоклассника с ОВЗ к полноценному участию в общей деятельности класса при инклюзивном обучении («Беседа»)

Вид задач	Основные варианты выполнения ребенком	Педагогическая оценка результатов
Простые	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес к беседе со взрослым	Готов к участию, поддержания диалога, инициированного взрослым с опорой на обиходно-бытовую лексику, знакомые слова и выражения (например, простая вопросно-ответная)
	Не справляется самостоятельно по разным причинам (не проявляет устойчивого интереса, переключает внимание на другие темы, предметы, посредника (маму), не понимает и сообщает об этом и др.)	Затрудняется в самостоятельном включении в диалог, инициированного взрослым с опорой на обиходно-бытовую лексику, частотные слова и выражения
Усложненные	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес к беседе со взрослым и сверстниками	Готов к участию, поддержания диалога со взрослым и сверстниками в нестандартных условиях коммуникации (например, опрос на уроке, участие



		в групповой работе, подготовке коллективных проектов и т.п.)
	Справляется самостоятельно и успешно при беседе со взрослым, но демонстрирует трудности взаимодействия и общения со сверстниками (не проявляет устойчивого интереса, переключает внимание на другие темы, предметы, посредника (педагога), не понимает и сообщает об этом и др.)	Готов к участию, поддержания диалога со взрослым в условиях опроса, обсуждения нового материала, но нуждается в сопровождении при организации разных форм совместной деятельности со сверстниками
	Не справляется, демонстрирует трудности взаимодействия и общения как с педагогом, так и со сверстниками (не проявляет устойчивого интереса, переключает внимание на другие темы, предметы, посредника (педагога), не понимает и сообщает об этом и др.)	Требуется коррекционно-педагогическая помощь на уроке, направленная на формирование и развитие умения включаться и удерживаться в условиях общения, требующего вариативного и гибкого применения средств коммуникации
Проблемные	Справляется самостоятельно и успешно,	Готов к полноценному участию в урочной

	<p>проявляет интерес к решению сложных проблемных задач при общении со взрослым и детьми</p>	<p>и внеурочной деятельности при обучении совместно с нормативно развивающимися сверстниками</p>
	<p>Справляется самостоятельно при ответе на провокационные вопросы взрослого, но демонстрирует трудности взаимодействия и общения со сверстниками в условиях отсутствия регламента</p>	<p>Готов к нерегламентированному общению с учителем на уроке, но нуждается в сопровождении с целью вовлечения в свободное общение, игру со сверстниками</p>
	<p>Не справляется, демонстрирует трудности взаимодействия и общения как с педагогом, так и со сверстниками (не проявляет устойчивого интереса, переключает внимание на другие темы, предметы, посредника (педагога), не понимает и сообщает об этом и др.)</p>	<p>Требуется психолого-педагогическое сопровождение ребенка, побуждающее его включаться в свободное общение, обсуждение, выдвигать предположения, выражать сомнения, вариативного и гибкого применяя собственный арсенал средств коммуникации.</p>

При отклонении полученных результатов от заданных вариантов в таблице требуется индивидуально ориентированная оценка поведения, речи и действия обучающегося в повторяющихся типовых ситуациях

для выявления причин и механизмов демонстрируемого личностного варианта взаимодействия и общения с педагогом и одноклассниками.

## 2. Понимание инструкций

### 2.1. Типовые (простые) задачи

Педагог предлагает ученику с ОВЗ выполнить задания. В качестве инструктивного материала выступают поручения разной структуры - одно-, двух-, трехсоставные инструкции с прямым порядком действий.

Например:

- Возьми карандаш.
- Возьми карандаш и нарисуй круг.
- Открой пенал, возьми карандаш и нарисуй круг и т.п.

### 2.2. Нетиповые (усложненные) задачи

Сохраняется логика задания 2.1., меняется сам инструктивный материал. Педагог использует двух-, трехсоставные инструкции с непрямым, обратным или скрытым порядком действий (в таком случае поручение не содержит глагольную лексику, прямо указывающую на конкретное действие, например, на действие «взять карандаш из стакана для письменных принадлежностей»).

Например:

- Нарисуй круг синим карандашом, который лежит в пенале.
- Обведи по контуру и заштрихуй фигуру справа.

### 2.3. Задачи, содержащие проблему

Продолжая выбранный подход, взрослый в этот раз выбирает в качестве формы поручения ребенку инструкции, имеющие провокационный характер, выполнение которых без дополнительных условий невозможно или затруднено.

Например:

- Возьми синий карандаш и нарисуй им красный круг.
- Возьми ручку и нарисуй круглый кубик и т.п.

*Технология работы с материалом:* педагог составляет три списка инструкций по 2 — 3 в каждом (первый список — типовые задачи, второй — нетиповые, третий — проблемные), инструкции из трех списков «перемешиваются», образуя общий список, которым пользуется взрослый в процессе общения с ребенком. Первым и последним ребенку предлагаются инструкции из первого списка. Ответы ребенка заносятся в протокол, помощь не допускается. Однако при выполнении задания, содержащего проблему (третий список), взрослый отмечает верно или нет решил задачу ребенок (например, «Ты нарисовал синий круг, нужно красный»). Можно предусмотреть ведение аудио - и/или видеозаписи беседы незаметно для ребенка (согласие родителей на такую процедуру обязательно). Интерпретация результатов представлена в таблице.

Таблица «Подходы к интерпретации полученных результатов при проведении педагогической диагностики готовности первоклассника с ОВЗ к полноценному участию в общей деятельности класса при инклюзивном обучении («Понимание инструкций»)

Вид задач	Основные варианты выполнения ребенком	Педагогическая оценка результатов
Простые	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Понимает и выполняет простые инструкции с прямым порядком действий
	Не справляется самостоятельно по разным причинам (не проявляет устойчивого	Затрудняется в понимании и/или выполнении простых инструкции с прямым порядком действий. Требуется определение причин специфических трудностей и выбора тактики

	интереса, не понимает и сообщает об этом и др.)	педагогической помощи (например, разбивать на части и в конце обобщать, повторяя инструкцию целиком после выполнения ребенком)
Усложненн ые	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Понимает и выполняет двух-, трехсоставные инструкции с непрямым, обратным или скрытым порядком действий (часто встречающиеся в учебниках для массовых школ)
	Не справляется самостоятельно по разным причинам (не проявляет устойчивого интереса, не понимает и сообщает об этом и др.)	Затрудняется в понимании и/или выполнении двух-, трехсоставные инструкции с непрямым, обратным или скрытым порядком действий. Требуется определении причин специфических трудностей и выбора тактики педагогической помощи (например, адаптация формулировок, подбор альтернативного доступного формата задания, повторяя общую инструкцию целиком после выполнения ребенком)
Проблемн ые	Указывает на провокационный характер задания, невозможность его выполнения прямым способом, обращается	Готов к выделению и поиску путей решения проблемы на уроке под руководством педагога, обладает стойким познавательным интересом, способен находить новое, неизвестное, ошибочное и сообщать об этом, выделять не прямое и переносное

	за уточняющей помощью ко взрослому	значение слов и выражений (с помощью взрослого)
	Не понимает, чего от него хочет взрослый/отказывается от выполнения/продолжает упорно предлагать неверный вариант/теряет интерес	Затрудняется в решении проблемных познавательных задач, не готов использовать коммуникацию с учителем как средство поиска путей решения задачи. Потенциально высокий риск «выпадения» из ситуации общей деятельности класса, направленной на обсуждение и решение познавательных задач, без сообщения педагогу о возникшем непонимании/трудностях

При отклонении полученных результатов от заданных вариантов в таблице требуется индивидуально ориентированная оценка поведения, речи и действия обучающегося в повторяющихся типовых ситуациях для выявления причин и механизмов демонстрируемого личностного варианта взаимодействия и общения с педагогом и одноклассниками.

### 3. Составление рассказа по серии картинок (набор из 6 и 7 карточек)

#### 3.1. Типовые (простые) задачи

Формат задания традиционный. Предлагается простая доступная инструкция по его выполнению. Например:

- Рассмотреть картинки.
- Разложить их по порядку так, чтобы можно было составить рассказ.
- Расскажи, что ты видишь на картинках /составь рассказ.

#### 3.2. Нетиповые (усложненные) задачи

В данном случае начало задания аналогично 3.1. Например:

- Рассмотреть картинки.
- Разложить их по порядку так, чтобы можно было составить рассказ.

Затем взрослый делает вид, что случайно смахивает карточки на пол, собирает их и незаметно для ребенка прячет одну из карточек. Обращаясь к ребенку, педагог просит:

- Разложи снова.
- Расскажи, что ты видишь на картинках / составь рассказ.

### 3.3. Задачи, содержащие проблему

Взрослым заранее готовит специальный набор карточек, в которые включает картинки 2 —3 разных серий. Обращаясь к ребенку, педагог просит:

- Рассмотреть картинки.
- Разложить их по порядку так, чтобы можно было составить рассказ.
- Расскажи, что ты видишь на картинках / составь рассказ.

*Технология работы с материалом:* задачи предъявляются в обратном порядке — от сложной к простой. Сначала та задача, которая содержит проблему, затем нетиповая. Последняя, типовая, предлагается только в том случае, если ребенок не справился с предыдущей. Интерпретация результатов представлена в таблице.

Таблица «Подходы к интерпретации полученных результатов при проведении педагогической диагностики готовности первоклассника с ОВЗ к полноценному участию в общей деятельности класса при инклюзивном обучении («Рассказ по серии картинок»)

Вид задач	Основные варианты выполнения ребенком	Педагогическая оценка результатов
Простые	Справляется самостоятельно и	Готов к выполнению заданий, требующих развернутого

	успешно, проявляет интерес	последовательного изложения по заданному варианту/ шаблону/ примеру/ плану учителя
	Не справляется самостоятельно при наличии или отсутствии интереса к данному типу задания	Требуется коррекционно-педагогическая помощь по развитию навыков связной речи, умений излагать свои мысли последовательно с использованием имеющегося арсенала средств (развиваем интерес к слову, новым словам и выражениям, играем в специальные «речевые игры», учим по запросу (специальному сигналу учителя) говорить кратко или полной фразой и т.п.)
Усложненные	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Сформированы задатки учебного поведения, принимает и удерживает поставленную взрослым задачу, демонстрирует стойкий интерес, способность удерживаться в ситуации учебного взаимодействия при выполнении сложных заданий
	Не справляется самостоятельно по разным причинам (не проявляет устойчивого интереса, не понимает	Нуждается во внешнем контроле и помощи при решении задач с неполным объемом данных, может выпадать из общей деятельности класса при указании учителем на допущенную им ошибку, которую требуется найти и исправить самостоятельно (при

	сообщает об этом и др.)	отсутствии пропедевтики подобных ситуаций возрастает риск развития дезадаптивных форм поведения)
Проблемные	Указывает на провокационный характер задания, невозможность его выполнения прямым способом, обращается за уточняющей помощью взрослому	Способен гибко и вариативно использовать собственные речевые возможности для решения поставленной задачи, обладает стойким познавательным интересом, способен удерживать активное внимание и заинтересованность в результатах деятельности на уроке при дефиците информации (например, не услышал, не понял, не может сделать быстро, как все)
	Не понимает, чего от него хочет взрослый/ отказывается от выполнения/ продолжает упорно предлагать неверный вариант/ теряет интерес	Высокий риск сворачивания собственной речевой и познавательной активности в ситуациях, связанных с дефицитом информации (например, не услышал, не понял, не может сделать быстро, как все)

При отклонении полученных результатов от заданных вариантов в таблице требуется индивидуально ориентированная оценка поведения, речи и действия обучающегося в повторяющихся типовых ситуациях для выявления причин и механизмов демонстрируемого личностного варианта взаимодействия и общения с педагогом и одноклассниками.

## 4. Действие по алгоритму

### 4.1. Типовые (простые) задачи

Игра «Угадай, что там?» (простой вариант).

Педагог заранее помещает в коробочку, удобную по размеру для удержания ребенком одной рукой, (лучше выбрать деревянную или металлическую коробочку) небольшую игрушку (например, игрушечная собачка).

Взрослый предлагает: «Угадай, что там?». Затем ожидает реакцию ребенка. Если ребенок не задает вопросы, не проявляет интереса, педагог помогает, стимулирует его к решению задачи. Например, так: *«Если трудно, спроси у меня. Трудно? Спроси у меня, что там?»* При поддержке взрослого ребенок спрашивает: *«Что там?»*, — и задает другие, уточняющие вопросы: *«Оно пластмассовое, это можно есть»* и т.п. В первом случае взрослый отвечает: *«Там собачка»*. В остальных – «да» или «нет», наблюдая за интересом ребенка, его готовностью продолжать диалог, упорностью, стремлением добиться результата – до тех пор, пока общение, совместная деятельность не приносит искомого результата: *«Собака, собачка»*. Педагог: *«Правильно. Она живая? Нет? А какая? Правильно, игрушечная, это игрушка»*.

Затем взрослый открывает коробочку и дает ребенку игрушку. Можно попросить рассказать о ней, если ребенок настроен, не устал.

### 4.2. Нетиповые (усложненные) задачи

Игра «Угадай, что там?» (усложненный вариант).

Начало аналогично заданию 4.1. до момента получения искомого конечного результата: *«Правильно, игрушечная, это игрушка»*. Затем, незаметно для ребенка (или обыгрывая это как новый сюрприз, который ожидает ребенка) взрослый кладет в коробочку другую игрушечку сопоставимого размера с предыдущей, например, игрушечную корову или другую игрушку-домашнее животное. Педагог просит: *«Угадай, что там?»* Игра повторяется.

#### 4.3. Задачи, содержащие проблему

Игра «Угадай, что там?» («ломаем сформированный алгоритм»).

Начало аналогично заданию 4.2. Педагог прячет поочередно в коробочку фигурки домашних животных (игрушка-собачка и игрушка-корова). Затем, сохраняя сюрпризный момент ситуации, незаметно для ребенка (например, под столом или за ширмой) взрослый кладет в коробочку рисунок жирафа (другого животного). Предлагает вновь: «Угадай, что там?». Следуя сформированному алгоритму, ученик может дать ответ: «Игрушка, игрушечное животное». В ответ педагогом предлагается частично отрицательное подкрепление: «Да, там животное, но не живое и не игрушка. Что там?» Если ребенок не задает вопросы, не проявляет интереса, педагог помогает, стимулирует его к решению задачи. В некоторых случаях возможна следующая реакция ребенка: «Там ничего нет». Можно использовать прием: «Подержи коробочку – она стала легче или тяжелее», или «Потряси – там что-то есть или нет, что это может быть». Игра прекращается в случае отказа, потери заинтересованности ученика в выполнении задания, а также в случае достижения цели игры, когда ребенок угадывает, что внутри именно рисунок/бумажка с изображением животного и т.п.

*Технология работы с материалом:* педагог, исходя из наблюдений за поведением ребенка, принимает решение о выборе стратегии. Рекомендованный вариант для диагностики одна задача, та, что содержит проблему. В таком случае, в зависимости от этапа, на котором «остановился» ребенок (потерял интерес, отказался выполнять и т.д.), фиксируется его готовность решать типовые или проблемные задачи такого рода. Однако индивидуальные личностные особенности обучающегося, особенности переживания ситуации неуспеха, отрицательного подкрепления со стороны педагога требуют обязательного учета и могут стать причиной выбора более простого варианта. Интерпретация результатов представлена в таблице.

Таблица «Подходы к интерпретации полученных результатов при проведении педагогической диагностики готовности первоклассника с ОВЗ к полноценному участию в общей деятельности класса при инклюзивном обучении («Действие по алгоритму»)

Вид задач	Основные варианты выполнения ребенком	Педагогическая оценка результатов
Простые	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Готов к использованию простой разговорной формы речи в диалоге с учителем, проводить анализ объекта по заданным признакам, обобщать и выделять главное (простые доступные задания)
	Не справляется самостоятельно при наличии или отсутствии интереса к данному типу задания	Не сформированы минимально необходимые навыки разговорной диалогической речи, ненаучен проводить анализ объекта по заданным признакам, обобщать и выделять главное (простые доступные задания)
Усложненные	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Готов к использованию простой разговорной формы речи в диалоге с учителем, проводить анализ объекта по заданным признакам, обобщать и выделять главное (простые доступные задания), демонстрирует повышение продуктивности деятельности при повторении

	<p>Не справляется самостоятельно по разным причинам (не проявляет устойчивого интереса, не понимает и сообщает об этом и др.)</p>	<p>Не сформированы минимально необходимые навыки разговорной диалогической речи, ненаучен проводить анализ объекта по заданным признакам, обобщать и выделять главное (простые доступные задания), не демонстрирует повышение продуктивности деятельности при повторении</p>
Проблемные	<p>Указывает на провокационный характер задания, невозможность его выполнения прямым способом, обращается за уточняющей помощью ко взрослому</p>	<p>Стремится решить проблемную ситуацию, используя предшествующий опыт и коммуникацию со взрослым, демонстрирует стойкий познавательный интерес, упорство</p>
	<p>Не понимает, чего от него хочет взрослый / отказывается от выполнения / продолжает упорно предлагать неверный вариант / теряет интерес</p>	<p>Высокий риск сворачивания собственной речевой и познавательной активности при изменении условий задачи с простых на проблемные</p>

При отклонении полученных результатов от заданных вариантов в таблице требуется индивидуально ориентированная оценка поведения, речи и действия обучающегося в повторяющихся типовых ситуациях

для выявления причин и механизмов демонстрируемого личностного варианта взаимодействия и общения с педагогом и одноклассниками.

Рассмотрим на примерах педагогических инструментариев оценки (второй год обучения).

## 1. Беседа.

### 1.1. Типовые (простые) коммуникативные задачи

Беседа со взрослым. Ответ на знакомые вопросы. Вопросы предусматривают прямой ответ (правильный или неправильный) или выбор из альтернативы. Слова и выражения в вопросе — наиболее частотные, характерные для использования при знакомстве, организации простой беседы, направленный на установление контакта с ребенком (имя, возраст, увлечение и т.п.).

Например:

- В каком классе ты учишься?
- Как зовут девочек в твоём классе?
- Какой урок/уроки тебе нравятся больше (например, по математике или по технологии)? и т.п.

### 1.2 Нетиповые (усложненные) коммуникативные задачи

Беседа со взрослым. Предлагаются вопросы, требующие развернутого ответа, опоры на события собственной школьной и внешкольной жизни, академический запас знаний и представлений. Слова и выражения в вопросе — наиболее частотные, характерные для использования в учебном процессе, внеурочной деятельности, в быту.

Например:

- В каком классе ты будешь учиться через два года?
- Кого больше в классе мальчиков или девочек? На сколько?
- Сколько этажей в школьном здании? Сколько этажей в твоём доме?
- Где меньше? На сколько? и т.п.

Беседа со сверстниками. Игра «Журналист». В качестве респондентов выступают одноклассники. Педагог задает коммуникативную ситуацию (например, интервью директора школы), распределяет роли и просит детей обыграть ситуацию. Можно задавать любые вопросы или использовать заготовленный вариант.

### 1.3. Проблемные коммуникативные задачи

Беседа со взрослым. Ответ на провокационные вопросы, когда прямой выбор из предложенных вариантов ответа не будет верным.

Например:

- Месяц или луну увидел мальчик на небе 22 июня в два часа дня?
  - Какое время года будет пятым по порядку — лето или осень?
- и т.п.

Беседа со сверстниками. Игра «Журналист». В качестве респондентов выступают обучающиеся, из других классов, разного возраста. Педагог задает коммуникативную ситуацию (например, интервью спасателей животных на лесном пожаре) и просит детей самостоятельно распределить роли и обыграть ситуацию.

*Технология работы с материалом:* взрослый составляет три списка вопросов (первый список — типовые задачи, второй — нетиповые, третий — проблемные), вопросы из трех списков «перемешиваются», образуя общий список, которым пользуется взрослый в процессе беседы с ребенком. Первым и последним ребенку предлагаются вопросы из первого списка. Ответы ребенка заносятся в протокол, помощь не допускается. Можно предусмотреть ведение аудио- и/или видеозаписи беседы незаметно для ребенка (согласие родителей на такую процедуру обязательно). Интерпретация результатов представлена в таблице.

Таблица «Подходы к интерпретации полученных результатов при проведении педагогической диагностики готовности второклассника

с ОВЗ к полноценному участию в общей деятельности класса при инклюзивном обучении («Беседа»))»

Вид задач	Основные варианты выполнения ребенком	Педагогическая оценка результатов
Простые	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес к беседе со взрослым	Сформирован положительный опыт участия, поддержания диалога, инициированного взрослым с опорой на знакомую обиходно-бытовую и специальную тематическую лексику, знакомые слова и выражения
	Не справляется самостоятельно по разным причинам (не проявляет устойчивого интереса, переключает внимание на другие темы, предметы, посредника (маму), не понимает и сообщает об этом и др.)	Требуется моделирование ситуаций, побуждающих к включению ребенка в диалог (доступный и знакомый по тематике и словесному наполнению) с обязательным поощрением попыток самостоятельности и активности со стороны особого ученика
Усложненные	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес к беседе со взрослым и сверстниками	Сформирован положительный опыт инициирования, участия, поддержания диалога со взрослым и сверстниками в нестандартных условиях коммуникации (например, опрос на уроке, участие в групповой работе, подготовке коллективных проектов и т.п.)



<p>Справляется самостоятельно и успешно при беседе со взрослым, но демонстрирует трудности взаимодействия и общения со сверстниками (не проявляет устойчивого интереса, переключает внимание на другие темы, предметы, посредника (педагога), не понимает и сообщает об этом и др.)</p>	<p>Сформирован положительный опыт инициирования, участия, поддержания диалога со взрослым в нестандартных условиях общения, но фиксируются трудности в реализации потребности общения со сверстниками в повседневных школьных ситуациях</p>
<p>Не справляется, демонстрирует трудности взаимодействия и общения как с педагогом, так и со сверстниками (не проявляет устойчивого интереса, переключает внимание на другие темы, предметы, посредника (педагога), не понимает и сообщает</p>	<p>Требуется моделирование ситуаций, побуждающих к реализации собственных вербальных и невербальных средств коммуникации в повседневной школьной жизни, используя разные варианты при общении со знакомым и незнакомым взрослым/сверстником</p>



	об этом и др.)	
Проблемные	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес к решению сложных проблемных задач при общении со взрослым и детьми	Готов к полноценному участию в урочной и внеурочной деятельности при обучении совместно с нормативно развивающимися сверстниками
	Справляется самостоятельно при ответе на провокационные вопросы взрослого, но демонстрирует трудности взаимодействия и общения со сверстниками в условиях отсутствия регламента	Готов к нерегламентированному общению с учителем на уроке, но нуждается в сопровождении с целью вовлечения в свободное общение, игру со сверстниками
	Не справляется, демонстрирует трудности взаимодействия и общения как с педагогом, так и со сверстниками (не проявляет устойчивого	Требуется психолого-педагогическое сопровождение ребенка, побуждающее его включаться в свободное общение, обсуждение, выдвигать предположения, выражать сомнения, вариативного и гибкого, применяя собственный арсенал средств коммуникации

	<p>интереса, переключает внимание на другие темы, предметы, посредника (педагога), не понимает и сообщает об этом и др.)</p>	
--	--	--

При отклонении полученных результатов от заданных вариантов в таблице требуется индивидуально ориентированная оценка поведения, речи и действия обучающегося в повторяющихся типовых ситуациях для выявления причин и механизмов демонстрируемого личностного варианта взаимодействия и общения с педагогом и одноклассниками.

## 2. Понимание инструкций

### 2.1. Типовые (простые) коммуникативные задачи

Педагог предлагает ученику с ОВЗ выполнить задания. В качестве инструктивного материала выступают поручения разной структуры — трех- и четырехсоставные инструкции с прямым порядком действий.

Например:

- Возьми в шкафу стакан с карандашами, открой тетрадь, нарисуй яблоко.
- Открой учебник, найди страницу 20, найди первое предложение сверху, прочитай его.

### 1.2. Нетиповые (усложненные) задачи

Сохраняется логика задания 2.1., меняется сам инструктивный материал.

Педагог использует трех- и четырехсоставные инструкции с непрямым порядком действий.

Например: «Нарисуй красное яблок карандашом, который лежит в шкафу на верхней полке. Прочитай первое предложение сверху на странице 20 учебника «Математика».

### 1.3. Проблемные коммуникативные задачи

Продолжая выбранный подход, взрослый в этот раз выбирает в качестве формы поручения ребенку инструкции, имеющие провокационный характер, выполнение которых без дополнительных условий невозможно или затруднено.

Например:

— Возьми синий карандаш и нарисуй красным фломастером зеленый круг.

— Открой учебник по математике на предпоследней странице под номером 10.

*Технология работы с материалом:* взрослый составляет три списка инструкций по 2 — 3 в каждом (первый список — типовые задачи, второй — нетиповые, третий — проблемные), инструкции из трех списков «перемешиваются», образуя общий список, которым пользуется взрослый в процессе общения с ребенком. Первым и последним ребенку предлагаются инструкции из первого списка. Ответы ребенка заносятся в протокол, помощь не допускается. При выполнении задания, содержащего проблему (третий список), взрослый отмечает верно или нет решил задачу ребенок (например: «Ты нарисовал карандашом, а надо фломастером, круг нужен зеленый»). Можно предусмотреть ведение аудио- и/или видеозаписи беседы незаметно для ребенка (согласие родителей на такую процедуру обязательно). Интерпретация результатов представлена в таблице.

Таблица «Подходы к интерпретации полученных результатов при проведении педагогической диагностики готовности второклассника с ОВЗ к полноценному участию в общей деятельности класса при инклюзивном обучении («Понимание инструкций»)



Вид задач	Основные варианты выполнения ребенком	Педагогическая оценка результатов
Простые	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Понимает и выполняет трех- и четырехсоставные инструкции с прямым порядком действий
	Не справляется самостоятельно по разным причинам (не проявляет устойчивого интереса, не понимает и сообщает об этом и др.)	Затрудняется в понимании и/или выполнении трех- и четырехсоставных инструкций с прямым порядком действий. Требуется определение причин специфических трудностей и выбора тактики педагогической помощи (например, разбивать на части и в конце обобщать, повторяя инструкцию целиком после выполнения ребенком)
Усложненные	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Понимает и выполняет трех- и четырехсоставные инструкции с непрямым, обратным или скрытым порядком действий (часто встречающиеся в учебниках для массовых школ)



	<p>Не справляется самостоятельно по разным причинам (не проявляет устойчивого интереса, не понимает и сообщает об этом и др.)</p>	<p>Затрудняется в понимании и/или выполнении трех- и четырехсоставных инструкций с непрямым, обратным или скрытым порядком действий. Требуется определение причин специфических трудностей и выбора тактики педагогической помощи (например, адаптация формулировок, подбор альтернативного доступного формата задания, повторяя общую инструкцию целиком после выполнения ребенком)</p>
<p>Проблемные</p>	<p>Указывает на провокационный характер задания, невозможность его выполнения прямым способом, обращается за уточняющей помощью ко взрослому</p>	<p>Готов к выделению и поиску путей решения проблемы на уроке под руководством педагога, обладает стойким познавательным интересом, способен находить новое, неизвестное, ошибочное и сообщать об этом, выделять не прямое и переносное значение слов и выражений (с помощью взрослого)</p>

	<p>Не понимает, чего от него хочет взрослый/ отказывается от выполнения/ продолжает упорно предлагать неверный вариант/ теряет интерес</p>	<p>Затрудняется в решении проблемных познавательных задач, не готов использовать коммуникацию с учителем как средство поиска путей решения задачи. Потенциально высокий риск «выпадения» из ситуации общей деятельности класса, направленной на обсуждение и решение познавательных задач, без сообщения педагогу о возникшем непонимании/трудностях</p>
--	--	--

При отклонении полученных результатов от заданных вариантов в таблице требуется индивидуально ориентированная оценка поведения, речи и действия обучающегося в повторяющихся типовых ситуациях для выявления причин и механизмов демонстрируемого личностного варианта взаимодействия и общения с педагогом и одноклассниками.

### **3. Чтение и понимание простых текстов**

#### *3.1. Типовые (простые) задачи*

Педагог подбирает/составляет текст и серию картинок (6 — 7) к нему, исходя из возможностей ребенка. Хорошо использовать тексты, которые были прочитаны ребенком накануне. Это может быть материал из учебника / книги по литературному чтению. В любом случае сам текст и/или его примерное содержание должны быть знакомы ученику. Взрослый предлагает: *«Прочитай рассказ. Подбери картинки к сюжету рассказа и разложи их по порядку».*

#### *3.2. Нетиповые (усложненные) задачи*

Педагог подбирает/составляет текст и деформированную серию картинок (из набора убирается две картинки) к нему, исходя из возможностей ребенка. В отличие от задания 3.1. рассказ или сказка должны обладать достаточной степенью новизны и при этом доступности для самостоятельного прочтения и понимания. Взрослый предлагает: *«Прочитай рассказ. Подбери картинки к сюжету рассказа и разложи их по порядку»*.

### 3.3. Проблемные задачи

Педагог подбирает/составляет текст и картинки, не отвечающие напрямую содержанию текста (6 — 7 картинок из разных тематических наборов), исходя из возможностей ребенка. Рассказ или сказка (их фрагмент) должны предлагаться, по возможности, впервые, при этом быть доступными для самостоятельного прочтения. Взрослый предлагает: *«Прочитай рассказ. Подбери картинки к сюжету рассказа и разложи их по порядку»*.

*Технология работы с материалом:* задачи предъявляются в прямом порядке — от простой к сложной. Особенности поведения и речи ребенка заносятся в протокол, помощь не допускается. Можно предусмотреть ведение аудио- и/или видеозаписи беседы незаметно для ребенка (согласие родителей на такую процедуру обязательно). Интерпретация результатов представлена в таблице.

Таблица «Подходы к интерпретации полученных результатов при проведении педагогической диагностики готовности второклассника с ОВЗ к полноценному участию в общей деятельности класса при инклюзивном обучении («Чтение и понимание простых текстов»)

Вид задач	Основные варианты выполнения ребенком	Педагогическая оценка результатов
Простые	Справляется самостоятельно и успешно,	Сформирован опыт выполнения заданий, требующих



	проявляет интерес	умения (стремления) понимать тексты (доступные по возрасту), вычленять из них информацию и использовать ее для решения дополнительных познавательных и коммуникативных задач
	Не справляется самостоятельно при наличии или отсутствии интереса к данному типу задания	Необходимо обратить внимание на несформированность базового универсального учебного умения – чтения и понимания смысла доступных по возрасту текстов. Требуется коррекционно-педагогическая помощь по развитию навыков чтения с использованием специального инструментария, в том числе отечественных подходов к коррекции «бездумного» чтения
Усложненные	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Сформированы навыки учебного поведения, принимает и удерживает поставленную взрослым задачу, демонстрирует стойкий интерес, способность удерживаться в ситуации учебного взаимодействия при выполнении сложных заданий
	Не справляется самостоятельно по разным	Необходимо обратить внимание на несформированность



	причинам (не проявляет устойчивого интереса, не понимает и сообщает об этом и др.)	базового универсального учебного умения — чтения и понимания смысла доступных по возрасту текстов. При отсутствии коррекционной помощи возрастает риск развития дезадаптивных форм поведения, связанных с несформированностью навыков коммуникации с учителем в ситуации непонимания задания, неготовности его выполнить самостоятельно
Проблемные	Указывает на провокационный характер задания, невозможность его выполнения прямым способом, обращается за уточняющей помощью ко взрослому	Способен гибко и вариативно использовать собственные познавательные и речевые возможности для решения проблемной задачи, обладает стойким познавательным интересом, способен удерживать активное внимание и заинтересованность в результатах деятельности при работе с текстовыми заданиями и заданиями комбинированного типа
	Не понимает, чего от него хочет взрослый / отказывается от выполнения / продолжает	Высокий риск сворачивания собственной речевой и познавательной активности при чтении текстов, сложных для



упорно предлагать неверный вариант / теряет интерес	самостоятельного осмысления без помощи взрослого
---	--

При отклонении полученных результатов от заданных вариантов в таблице требуется индивидуально ориентированная оценка поведения, речи и действия обучающегося в повторяющихся типовых ситуациях для выявления причин и механизмов демонстрируемого личностного варианта взаимодействия и общения с педагогом и одноклассниками.

#### 4. Действие по алгоритму

##### 1. Типовые (простые) задачи

Взрослый подбирает сюжетную картинку на тему: «Лето. Дети собирают грибы». Можно подобрать другой сюжет, важно, чтобы по картинке легко можно понять, что время года лето. В случае подбора другой картинки вопросу, представленные ниже, должны быть откорректированы.

Педагог просит ученика: *«Рассмотри картинку. Прочитай план рассказа. Составь рассказ по картинке, опираясь на план».*

План:

- Какое время года наступило? Почему?
- Кто что делает?
- Что надето на мальчике?
- Что надето на девочке?
- Какое настроение у детей? Почему?
- Тебе нравится собирать грибы? Почему?

##### 2. Нетиповые (усложненные) задачи

Смысл и содержание задания соответствуют варианту — но предусматривает усложнение требований, требуется уже составить два рассказа вместо одного, и возможности научения, улучшения своего

результата ребенком при составление второго рассказа.

Учитель: *«Рассмотри картинку. Прочитай план рассказа. Составь рассказ по картинке, опираясь на план».*

План:

- Какое время года наступило? Почему?
- Кто что делает?
- Что надето на мальчике?
- Что надето на девочке?
- Какое настроение у детей? Почему?
- Тебе нравится собирать грибы? Почему?

Учитель: *«Рассмотри вторую картинку. Составь рассказ. Трудно? Используй план».* План предлагается не сразу, а только при возникновении затруднений у ребенка.

План:

- Какое время года наступило? Почему?
- Кто что делает?
- Что надето на мальчике?
- Что надето на девочке?
- Какое настроение у детей? Почему?
- Тебе нравится собирать осенние листья? Почему?

### 3. *Проблемные задачи (формируем и ломаем алгоритм)*

Взрослый педантично и последовательно предлагает поочередно две картинки (см. задание выше), оказывая стимулирующую помощь, выражая одобрение действиям ученика. Затем предлагает картинку «Космонавты в открытом космосе» без опорного плана. Педагог говорит, обращаясь к ребенку: *«Посмотри на эту картинку. Составь рассказ».*

В этом случае коренным образом меняются условия поставленной задачи. Ребенок оказывается в новой проблемной ситуации, требующей поиска алгоритма решения, отличного от предыдущего.

*Технология работы с материалом:* педагог, исходя из наблюдений за поведением ребенка, принимает решение о выборе стратегии. Рекомендованный вариант для диагностики — одна задача — та, что содержит проблему. В таком случае, в зависимости от этапа, на котором «остановился» ребенок (потерял интерес, отказался выполнять и т.д.), фиксируется его готовность решать типовые или проблемные задачи такого рода. Однако, индивидуальные личностные особенности обучающегося, особенности переживания ситуации неуспеха, отрицательного подкрепления со стороны педагога требуют обязательного учета и могут стать причиной выбора более простого варианта. Интерпретация результатов представлена в таблице.

Таблица «Подходы к интерпретации полученных результатов при проведении педагогической диагностики готовности второклассника с ОВЗ к полноценному участию в общей деятельности класса при инклюзивном обучении («Действие по алгоритму»)

Вид задач	Основные варианты выполнения ребенком	Педагогическая оценка результатов
Простые	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Сформирован опыт использования развернутой монологической речи при решении стандартных учебных задач, умеет использовать речевые опоры для решения простых задач



	Не справляется самостоятельно при наличии или отсутствии интереса к данному типу задания	Не сформированы минимально необходимые навыки монологической речи, ненаучен самостоятельно пользоваться внешними опорами (простые доступные задания)
Усложненные	Справляется самостоятельно и успешно, проявляет интерес	Сформирован опыт использования развернутой монологической речи при решении стандартных учебных задач, демонстрирует повышение продуктивности деятельности при повторении типовой задачи, сохраняет нацеленность на достижение результата при длительной работе
	Не справляется самостоятельно по разным причинам (не проявляет устойчивого интереса, не понимает и сообщает об этом и др.)	Не сформированы навыки принятия и удержания задачи при выполнении многоэтапного задания, не демонстрирует повышение продуктивности деятельности при повторении



Проблемные	Указывает на провокационный характер задания, невозможность его выполнения прямым способом, обращается за уточняющей помощью ко взрослому	на	Стремится решить проблемную ситуацию, используя как монологическую, так и диалогическую форму речи, предшествующий опыт и коммуникацию со взрослым, демонстрирует стойкий познавательный интерес, упорство в достижении цели
	Не понимает, чего от него хочет взрослый / отказывается от выполнения / продолжает упорно предлагать неверный вариант / теряет интерес		Высокий риск сворачивания собственной речевой и познавательной активности при изменении контекстных обстоятельств, нарушении шаблонов, усвоенных ранее

При отклонении полученных результатов от заданных вариантов в таблице требуется индивидуально ориентированная оценка поведения, речи и действия обучающегося в повторяющихся типовых ситуациях для выявления причин и механизмов демонстрируемого личностного варианта взаимодействия и общения с педагогом и одноклассниками.

Данный комплекс заданий является примерным. Его удобно применять при проведении экспресс-диагностики в сжатые временные сроки. Простота использования и интерпретации делает его доступным для образовательных организаций с неполным ресурсным обеспечением. В тоже время, несколько заданий позволяют сделать первые предположения о подходах к налаживанию коммуникации педагога с ребенком, необходимом объеме внешней помощи обучающемуся с ОВЗ, его готовности действовать

самостоятельно, сохраняя или, напротив, сворачивая собственную речевую и поведенческую активность, умения обратиться за помощью ко взрослому, отбирая подходящие по смыслу слова и выражения для формулировки возникшей проблемы, способности к пониманию речи и действий собеседника, к построению продуктивных речевых высказываний, точных и лаконичных по содержанию и форме, максимально понятных собеседнику и адекватных контексту коммуникативной ситуации, к включению собственного жизненного опыта в процесс коммуникации, к построению межличностных взаимодействий, способствующих углублению взаимопонимания в процессе общения, к присвоению способов учебной деятельности, применению присвоенных алгоритмов при решении познавательных задач.

### ***Глава 5. Вносим изменения в программу развития школы по результатам мониторинга (подготовка кадров для решения педагогических задач в условиях инклюзии)***

Рассмотрим типичные трудности и ошибки, допускаемые руководителями и педагогическими работниками при решении задач оптимизации локального нормативного обеспечения вопросов регулирования прав и обязанностей образовательной организации и родителей обучающихся с ОВЗ.

На первом месте – феноменология использования нозологических (клинических, медицинских и психолого-педагогических оснований классификации разных групп обучающихся. Прежде всего - использование понятий «ограниченные возможности здоровья» и «инвалидность» как синонимичных, что не соответствует действительности. Введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью привело еще к одной путанице. В соответствии с отечественными научными представлениями популяция «дети с ограниченными возможностями здоровья» представлена восемью

категориями: нарушения слуха, нарушения зрения, нарушения речи, нарушения опорно-двигательного аппарата, задержка психического развития, умственная отсталость (интеллектуальные нарушения), расстройства аутистического спектра, тяжелыми множественными нарушениями в развитии. Во ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ варианты адаптированных образовательных программ распределены как по группам внутри категории (например, глухие и слабослышащие – это группы категории «нарушения слуха»), так и по отдельным категориями (например, дети с расстройствами аутистического спектра). В результате практические работники, обращаясь за методическую помощь стали говорить о 9 категориях по принципу дифференциации вариантов АООП НОО. Это так же неверно, как продолжать использовать слова и выражения «ребенок 7 вида» или «учреждение 8 вида», хотя последнее кроме всего прочего является не этичным и не корректным по отношению к детям.

Второе место по частоте случаев занимают ложные представления специалистов о соотношении понятий «адаптированная образовательная программа» (АОП) и «адаптированная основная общеобразовательная программа» (АООП). В первом случае (АОП) мы имеем дело с названием укрупненной группы, включающей все варианты программ обучения конкретных детей (АООП) по всем уровням образования. Использование АОП представляется корректным исключительно как термина внутри локальных нормативных актов и методических материалов.

Интересно, что педагоги в большинстве случаев затрудняются сформулировать возникшую у них профессиональную проблему как запрос на методическую, правовую или иную помощь. Ниже приведен пример подготовки специальной памятки, адресованной учителям.

*Как составить запрос на консультацию специалиста в области организации инклюзии*

*Шаг 1. Определить контекст запроса, указав на компонент образовательной среды (предметный, дидактический или социальный)*

*Шаг 2. Сформулировать проблему именно как проблему, а не жалобу, возмущение, реплику, комментарий и т.д. Для этого надо: описать ситуацию (что требуется получить как результат и что этому препятствует), указать когда впервые столкнулись с данной проблемой, как долго она длится, связана ли с контекстом (конкретным учителем, одноклассником ребенка с ОВЗ, помещением, уроком, видом работы на уроке и т.д.)*

*Шаг 3. Указать, какие действия Вы уже предпринимали (если предпринимали) и какова их результативность (что получилось, а что нет).*

*Пример запроса на консультацию*

*Столкнулась с проблемой организации рабочего места для ребенка с аутизмом.*

*Проблема заключается в следующем: ребенок отказывается сидеть за партой с соседом (любым ребенком в классе) – встает и отходит к стене. Пыталась оказать помощь – объясняла, уговаривала – сопротивляется, кричит. Если оставить его в покое, то через какое-то время начинает ходить по классу, мешает другим ученикам. Такое поведение ребенка не зависит от урока (математика или литературное чтение), сохраняется и в тех случаях, когда урок веду не я, а другой педагог. Ситуация длится уже две недели. Обращалась за советом к родителям. Они сказали, что ранее не сталкивались с подобным поведением. Какие шаги я могу предпринять, чтобы решить возникшую проблему?*

*Особенности взаимодействия с экспертом*

*Будьте готовы к тому, что у Вас могут запросить дополнительную информацию (обратите внимание, что на предоставление личных сведений об обучающемся требуется письменное согласие родителей). Специалист может попросить Вашего разрешения о присутствии на уроке (это важно для выявления причин и механизмов наблюдаемых вами проблем. Эксперт не обращает внимания на методические неточности ведения уроков, его задача – оптимизировать ваше взаимодействие с особым учеником).*

*Результат Вашего сотрудничества – простые методические рекомендации в помощь (их может быть несколько) и последующий мониторинг результативности их применения.*

Директору важно запустить внутришкольный механизм повышения квалификации в области организации деятельности детей с особыми образовательными, определения и оценки индивидуального прогресса каждого ребенка (по возможности, основанный на сетевом взаимодействии с учителями-дефектологами и специальными психологами отдельных общеобразовательных организаций).

И, что не менее важно, - создать специальные формы сопровождения семей, воспитывающих детей с ОВЗ, основанных на выявлении родительских ожиданий, своевременном и в полном объеме информировании.

Обращаем внимание на важность организации входного консультирования и текущих встреч с членами семьи обучающихся с ОВЗ, организуемым по запросу одной из сторон. Так, среди задач достижения первичной договоренности о дальнейшем сотрудничестве выделяются: получение информированного согласия родителей на психолого-педагогическое сопровождение их ребенка с возможностью ведения видео и фото фиксации как объективных средств контроля и оценки правомерности и эффективности деятельности специалистов; заполнение родителями опросника (см. фрагмент ниже), отражающего их пожелания к организации специальных условий сопровождения ребенка (заполняется только по желанию родителей); согласование графика текущих консультаций (с учетом потребностей и возможностей всех заинтересованных сторон), а также присутствия родителей на диагностических мероприятиях, методических рабочих встречах специалистов школы, посвященных обсуждению индивидуальной динамики детей с особенностями здоровья и подходов к обновлению программно-методического обеспечения.

Пример фрагмента опросника для родителей обучающегося с ОВЗ, поступающего в общеобразовательную организацию:

1. *О каких особенностях здоровья ребенка следует знать педагогу, чтобы обеспечить безопасное и комфортное пребывание Вашего ребенка в школе?*
2. *Укажите Ваши пожелания к организации и положению рабочего места Вашего ребенка в классе.*
3. *Какие особенности поведения Вашего ребенка указывают на то, что он устал, плохо себя чувствует, ему требуется специальная помощь?*
4. *Какие специальные условия требуется обеспечить Вашему ребенку при организации экскурсий, поездок, готовы ли Вы в таких случаях оказать нам помощь в сопровождении Вашего ребенка?*
5. *Дайте несколько советов учителю в организации общения с Вашим ребенком на уроках и оказании ему необходимой помощи.*

Подход к картированию ресурсов предложен как одно из возможных решений достижения искомого взаимопонимания участниками образовательного процесса (родителями и педагогами) представлений о результативности совместного обучения и путях его обеспечения. Создание подобных инструментов позволяет достичь ожидаемых эффектов оптимизации взаимодействия с семьей школьников с ОВЗ посредством:

- выделения и оформления зон ответственности, прав и обязанности каждой из сторон;
- снижения риска неточного понимания родителями своих прав. В частности, правом родителей является выбор школы, варианта образовательной программы (АООП НОО, рекомендованная ПМПК их ребенку, или основная общеобразовательная программа начального общего образования, реализуемая в данном классе), формы реализации. Однако разработка выбранного родителями варианта программы, создание специальных условий, выбор методик и технологий ее реализации – исключительное право школы.

### Список рекомендуемой литературы

1. Тригер Р.Д. Русский язык. Технологии преодоления трудностей обучения младших школьников. – М.: Просвещение, 2017 г.- 160с.
2. Шматко Н.Д., Красильникова О.А. Дети с нарушением слуха. – М.: Просвещение, 2019г.- 80 с.
3. Кудрина Т.П., Любимов А.А., Любимова М.П. Дети с нарушением зрения. – М.: Просвещение, 2019г.- 95 с.
4. Китик Е.Е., Томме Л.Е. Дети с тяжелыми нарушениями речи. – М.: Просвещение, 2019г.- 48 с.
5. Кроткова А.В., Сатар В.В. Дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата Дети с нарушением слуха. – М.: Просвещение, 2019г.- 48 с.
6. Коробейников И.А., Иденбаум Е.Л. Дети с интеллектуальными нарушениями Дети с нарушением слуха. – М.: Просвещение, 2019г.- 48 с.
7. Никольская О.С., Розенблюм С.А. Дети с расстройствами аутистического спектра Дети с нарушением слуха. – М.: Просвещение, 2019г.- 43 с.